№ 155

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 6-го ІЮНЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 155

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 5-го іюня 1908 г.

Дни обличенія и покаянія. Давно не было такихъ тяжелыхъ дней, какъ послѣдніе дни, посвященные Государственной Думой обличенію нашихъ государственныхъ нестроеній и покаянію за грѣхи бюрократіи и общества. Государственная Дума обсуждала смѣты министерствъ морского и военнаго, и пренія, по существу дѣла, должны бы имѣть характеръ обычныхъ бюджетныхъ преній. Въ этихъ преніяхъ партіи, поддерживающія правительство, оказываютъ ему услугу дѣловымъ изслѣдованіемъ цѣлесообразности правительственной политики, поскольку она выражается въ предположенныхъ расходахъ, напротивъ, оппозиціонныя партіи стремятся дискредитировать правительство страстной критикой его предначертаній, хотя бы и не было надежды вырвать власть изъ рукъ правительства. Но въ данномъ случаѣ дѣловая критика смѣтъ совсѣмъ стушевывается на общемъ фонѣ преній, а обычныя вылазки нашей своеобразной оппозиціи въ Государственной Думѣ представляются почти что комическими, какъ жалкія выкрикиванія уличныхъ ораторовъ въ моментъ, когда гремитъ гроза. Огромное большинство Государственной Думы проявило еще не бывалый подъемъ патріотическаго настроенія, объединяясь въ стремленіи возстановить военное могущество Россіи. Недавно въ преніяхъ по финляндскому вопросу только одни правые, волнуясь и негодуя, говорили языкомъ гражданина, чувствующаго всѣмъ нутромъ ущербъ и умаленіе государства; теперь этимъ языкомъ заговорили и представители благодумнаго конституціоннаго центра. И чѣмъ сильнѣе разгоралось это настроеніе большинства Государственной Думы, тѣмъ оппозиціоннѣе дѣлалось его отношеніе къ правительственнымъ предположеніямъ. Оттого то такъ тяжелы пережитые дни обличенія и покаянія, что при несомнѣнномъ созвучіи патріотическаго одушевленія большинства Государственной Думы и отвѣтственнаго руководителя правительственной политики чувствуется рѣзкій диссонансъ въ ихъ пониманіи способовъ достиженія государственной пользы, а въ обновленномъ государственномъ строѣ открываются старыя перспективы мертвыхъ точекъ и взаимно противоположныхъ или переходящихъ въ полезную работу движеній.

Стоя на точкѣ зрѣнія государственной пользы, предсѣдатель совѣта министровъ и въ комиссіи государственной обороны, и въ Государственной Думѣ отстаивалъ предположеніе морского министерства немедленно начать постройку очень крупныхъ броненосцевъ новѣйшаго типа. Не будемъ повторять доводы, которые приводились въ защиту этого предположенія какъ представителями морского министерства, такъ и П. А. Столыпинымъ. Но преслѣдуя ту же цѣль государственной пользы, патріотически настроенныя и даже партійно солидарныя съ кабинетомъ министровъ группы членовъ Государственной Думы, съ одной стороны, и большинство выразителей общественнаго мнѣнія внѣ Таврическаго дворца, съ другой стороны, съ гораздо большей энергіей ратовали за отклоненіе кредита на постройку броненосцевъ. Тутъ сошлись и сторонники активнаго боевого флота, не довѣряющіе нашему морскому вѣдомству, и новаторы морского дѣла, увѣровавшіе въ могущество подводныхъ судовъ, и скептики не видящіе для Россіи ни надобности, ни возможности имѣть боевой флотъ. Суть дѣла не въ доводахъ, которыми обставлено противодѣйствіе проекту постройки броненосцевъ, а въ мотивахъ этого противодѣйствія. И въ Государственной Думѣ эти мотивы были высказаны большинствомъ ея чле-

МЕЛОЧИ И ЖИЗНЬ.

Габріэль Рэйтеръ.

(Съ нѣмецкаго).

Не заѣхать въ промежуткѣ между двумя поѣздами, чтобы навѣстить моего друга въ его новой семейной обстановкѣ,—казалось мнѣ просто невозможнымъ.

Я прочитала его фамилію на дверной дощечкѣ хорошенькой маленькой виллы.

—Прошу васъ подождать: баринъ сейчасъ вернется,—сказала горничная, вводя меня въ гостиную.

—Пожалуйста, передайте мою карточку барынѣ.

Мнѣ было крайне любопытно увидѣть, что за подругу жизни выбралъ себѣ этотъ милѣйшій чудакъ, страстный почитатель эллинизма и свободнаго, здороваго культа красоты.

Горничная ушла, а я съ интересомъ принялась осматривать комнату. Портьеры изъ прекраснѣйшаго шерстяного плюша, рѣзная мебель краснаго дерева, чисто вымытая пальма, массивныя бронзовыя лампы, какія обыкновенно дарятся къ свадьбѣ въ зажиточныхъ мѣщанскихъ семьяхъ... Въ сущности нельзя было сказать, чтобы что-нибудь было безобразно... гм... конечно... Такъ вотъ гдѣ онъ живетъ теперь! И это результатъ всѣхъ его безпокойныхъ грезъ и мечтаній?

И почему такъ долго не является молодая хозяйка? По всей вѣроятности, она не можетъ рѣшить, позволительно-ли будетъ показаться въ неглиже старому другу ея мужа...

Я слегка зѣвнула. Дорогое время уходило. Кто знаетъ, когда я попаду еще разъ въ эти края. Я разсѣянно взглянула на столъ, за которымъ сидѣла. Въ серединѣ стояла майоликовая тарелочка съ визитными карточками, а кругомъ хорошенькія бездѣлушки. Направо отъ тарелочки ваза съ свѣжими цвѣтами,—налѣво, нѣсколько поодаль, маленькая перламутровая чашечка,—въ ней брелокъ съ рѣзнымъ камнемъ и флакончикъ изъ венеціанскаго стекла, предорогой на видъ, стоившій, вѣроятно, нѣсколько сольди.

Я услышала движеніе въ комнатѣ рядомъ и стала нетерпѣливо прислушиваться, взявъ въ то-же время въ руки брелокъ и разсматривая камень, на которомъ была очень изящно вырѣзана голова Аполлона.

Къ дому подъѣхалъ экипажъ. Экипажъ..? Значитъ, у Филиппа хорошая практика! Это удивительно..! А я то воображала, что онъ не выдержитъ и пустится объяснять своимъ паціэнтамъ, что вся медицинская наука не болѣе, какъ обманъ...

Въ корридорѣ раздалось радостное восклицаніе.

—Это чудесно! Но, дорогая, скажи, ради Бога...

—Я нашла, что это не годится: безъ тебя...

—Дурочка! милая ты моя дурочка!—Послѣдовалъ поцѣлуй за поцѣлуемъ; наконецъ, рядъ ихъ былъ прерванъ замѣчаніемъ, произнесеннымъ тономъ упрека:

—Филиппъ, вѣдь она оттуда можетъ все слышать.

—И пусть слышитъ... пусть слышитъ!—беззаботно прокричалъ онъ, распахнулъ двери и протолкнулъ въ комнату впереди себя хорошенькую бѣлокурую куколку.

—Вотъ... прошу любить и жаловать.

Его благородное лицо философа сіяло самой свѣтлой радостью. Молодая женщина протянула мнѣ руку и выразила удовольствіе, которое доставляло ей знакомство со мной; Филиппъ такъ много говорилъ ей обо мнѣ.

И тѣмъ не менѣе она заставила меня ждать цѣлыхъ полчаса..?

Нѣсколько позже, когда она вышла съ цѣлью распорядиться, чтобъ къ обѣду прибавили третій приборъ, глаза Филиппа проводили ее самымъ влюбленнымъ взглядомъ, но потомъ онъ принялся подробно объяснять мнѣ, что этотъ выборъ былъ подсказанъ ему главнымъ образомъ разсудкомъ, потому что ему съ его безпокойной натурой экспериментатора необходимо для поддержанія гармоніи имѣть подлѣ себя такое разумное, такое положительное существо: эта малютка обладала тѣмъ, что называется характеромъ.

—

Прошло четыре года, прежде чѣмъ мнѣ снова представился случай заѣхать посмотрѣть, какъ сложилась жизнь этихъ двухъ людей.

Филиппъ принялъ за правило не переписываться; такимъ образомъ я едва ли имѣла даже право называть его своимъ другомъ; и все таки я свернула съ дороги, чтобъ навѣстить его и его жену.

... Меня поразила тишина въ домѣ и ничѣмъ ненарушимый порядокъ, царствовавшій кругомъ,—казалось никто никогда не садился на эту мебель...

Дверь осторожно отворилась и такъ же тихо заперлась. Послышались сдержанные приближающіеся шаги,—Филиппъ вышелъ одинъ.

—Вотъ это мило! Какъ это хорошо съ вашей стороны,—сказалъ онъ искренно, протягивая мнѣ навстрѣчу обѣ руки.

Но послѣ перваго же привѣтствія я замѣтила въ немъ какое то стѣсненіе, раньше совершенно не свойственное его натурѣ; вѣжливо, нѣсколько формально онъ объявилъ мнѣ, что его жена нездорова, но что онъ сейчасъ посмотритъ, не можетъ ли она все таки выйти ко мнѣ.

Послѣ довольно продолжительнаго времени онъ вернулся одинъ.

—Тереза проситъ васъ пожаловать къ намъ завтра.

Онъ предложилъ мнѣ провести вечеръ вмѣстѣ съ нимъ въ городскомъ саду, гдѣ играла музыка.

Нѣсколько славныхъ часовъ пролетѣли для насъ очень пріятно подъ зелеными деревьями въ оживленномъ разговорѣ подъ звуки отдаленной музыки.

Филиппъ былъ совсѣмъ прежній. Отчасти поэтъ, онъ умѣлъ воплощать въ новыхъ образахъ мечты древняго человѣчества, но въ то же время онъ былъ отчасти и реформаторомъ. Когда онъ рисовалъ мнѣ жизнь въ такомъ видѣ, въ какомъ она составляла его идеалъ, существованіе безъ семейныхъ узъ, безъ сердечныхъ склонностей и волненій, жизнь въ атмосферѣ чистой, холодной красоты, я не могла удержаться, чтобъ не спросить:

—Но скажите, ради Бога, какъ же вы при такихъ основныхъ принципахъ міровоззрѣнія ладите съ вашей теперешней жизнью?

Въ ту же минуту я пожалѣла о своемъ вопросѣ, столько страданія и горечи выразилось въ его улыбкѣ.

На слѣдующій день, около полудня, Филиппъ пришелъ ко мнѣ въ отель. Глаза его были тусклы, точно покрылись мутной пленкой; его одухотворенныя, подвижныя черты отражали усталость и раздраженіе.

—Ужъ вы извините ее,—пробормоталъ онъ:—Тереза чувствуетъ себя еще не настолько здоровой, чтобъ видѣть людей. Я еще вчера думалъ, что такъ будетъ.

Я съ участіемъ спросила, чѣмъ больна его жена.

—Она могла бы уже взять себя въ руки, но не хочетъ; она не хочетъ сдѣлать мнѣ удовольствіе,—прошепталъ онъ съ сдержаннымъ гнѣвомъ.

Онъ нетерпѣливо откинулъ голову назадъ и со стономъ провелъ рукой по лбу и волосамъ.

—Ахъ... а мнѣ такъ нужны свѣтлое настроеніе и бодрость духа!.. Видите ли... вотъ такъ, какъ сегодня и вчера... у насъ каждый день!.. каждый день!..

—Боже мой!—воскликнула я,—неужели вы не можете сказать своего слова въ качествѣ врача? Вѣдь такое упорное отреченіе отъ общества со стороны молодой женщины положительно болѣзненное явленіе!

Онъ разразился громкимъ горькимъ смѣхомъ.

—Въ качествѣ врача!.. Она говоритъ, что боленъ я, а она здорова!.. Впрочемъ, это совсѣмъ не... Она не можетъ простить мнѣ смерти нашего ребенка.

Онъ уставился глазами въ пространство,—цѣлый міръ печали развернулся передъ нимъ.

—Какое же она имѣетъ право...—прошептала я.—Вѣдь подобныя вещи—это судьба!

Плечи его дрогнули.

—Я врачъ... я долженъ былъ помочь!

Онъ сталъ разсказывать тихимъ, усталымъ голосомъ.

Въ городѣ свирѣпствовала эпидемія скарлатины. Жена требовала, чтобъ онъ отказался отъ леченія тяжелыхъ случаевъ ради ея и малютки. Онъ не подчинился ея желанію и занесъ болѣзнь въ домъ.—Съ своей точки зрѣнія Тереза имѣетъ право ненавидѣть меня,—сказалъ онъ задумчиво.—Только она такъ держитъ себя, точно это былъ исключительно ея ребенокъ... а вѣдь онъ былъ также и мой сынъ.

. . . .

Мы пошли въ ресторанъ, который онъ рекомендовалъ. Онъ былъ неразговорчивъ и разсѣянъ. Вдругъ онъ вынулъ часы и сказалъ:

—Вы женщина самостоятельная... васъ не затруднитъ идти одной? Мнѣ необходимо навѣстить еще одного больного, а потомъ я приду къ вамъ. Согласны?

Я отвѣтила утвердительно, такъ какъ чувствовала, что ему хочется остаться одному и что онъ раскаивается въ своей исповѣди.

Я прождала весь день, впрочемъ, не надѣясь его увидѣть. И въ самомъ дѣлѣ, онъ не пришелъ. Вечеромъ я уѣхала.

—

Это было уже въ другомъ городѣ, въ другой части Германіи, когда я гостила однажды у родныхъ. Меня спросили:

—Ты, кажется, была знакома съ докторомъ Филиппомъ Гартенсомъ? Судя по адресной книгѣ, онъ живетъ теперь здѣсь, совсѣмъ близко отъ насъ,—можетъ быть, ты захочешь побывать у него?

Конечно, я захотѣла.

Часъ спустя я могла бы вообразить, будто тѣхъ шести лѣтъ, которыя прошли между моимъ первымъ посѣщеніемъ молодыхъ супруговъ и сегодняшнимъ днемъ, какъ бы не существовало: я сидѣла у того же стола, у котораго ожидала тогда; ласковое весеннее солнышко сверкало на позолотѣ бездѣлушекъ, которыя стояли вокругъ майоликовой тарелочки, отражалось въ вазѣ съ свѣжими цвѣтами и играло нѣжными переливами въ маленькой перламутровой чашечкѣ. Въ ней по прежнему лежалъ брелокъ съ головой Аполлона и стеклянный флакончикъ. Я невольно улыбнулась. Въ эту минуту вошла фрау Тереза. Ея хорошенькая фигурка не измѣнилась, но вся она точно застыла, въ ней появилось что то, напоминающее старую дѣву, и выраженіе упрямства, придававшее лишь пикантный оттѣнокъ молодому, мягкому личику, теперь выступило на немъ сильно и рѣзко.

Мы подали другъ другу руку.

—Какъ жаль—мнѣ сказали, что Филиппъ въ отъѣздѣ?

—Мой мужъ бросилъ меня,—коротко и рѣзко отвѣчала она.

Я озадаченно вытаращила на нее глаза.

—Господи!..

—Да, вы, вѣрно, не ожидали, чтобъ онъ могъ забыться до такой степени?

Молодая женщина стала разглаживать руками свой черный шелковый передникъ, глядя на меня нѣсколько насмѣшливо и завистливо.

—Нѣтъ, я бы не повѣрила этому,—призналась я откровенно.—Но какъ это могло случиться?

Разумѣется, я не ожидала объясненія, но фрау Тереза съ самоувѣренностью, доказывавшей, какъ она привыкла получать со всѣхъ сторонъ дань состраданія, разсказала мнѣ исторію своего несчастнаго брака, исторію ея тщетныхъ попытокъ воспитать изъ своего мужа положительнаго, полезнаго, практическаго супруга и гражданина. Нѣкоторое время дѣло шло на ладъ—пока не умеръ ребенокъ; но съ тѣхъ поръ нечистая совѣсть заставила его отдалиться отъ нея и выйти изъ подъ ея вліянія; онъ сталъ все пренебрежнѣе и небрежнѣе относиться къ своей практикѣ и все съ большимъ презрѣніемъ говорить при всѣхъ о своей профессіи, попалъ въ дурное общество, сталъ водиться съ какими то людьми, которые отращиваютъ себѣ волосы и босыми, и такимъ образомъ окончательно утратилъ чувство приличія и разумнаго...

Я слушала молча, внутренно потрясенная зрѣлищемъ этой женщины, потерявшей всякій стыдъ подъ вліяніемъ ненависти.

—Но вѣдь Филиппъ все же честный, благородный человѣкъ,—сказала я наконецъ,—только онъ идетъ собственнымъ путемъ и, повѣрьте, оставшись одинъ, онъ снова найдетъ самого себя.

—Оставшись одинъ?—повторила она, презрительно опуская уголки губъ.—Филиппъ пропащій человѣкъ, говорю я вамъ! Такъ какъ я не пожелала стать послѣдовательницей его безнравственныхъ теорій, то онъ выискалъ себѣ болѣе сговорчивую подругу; онъ съ ней теперь въ Греціи, или ужъ не знаю гдѣ...

Опечаленное, раздраженное женское личико гнѣвнымъ взглядомъ смотрѣло въ даль, въ которой она мысленно видѣла своего мужа и съ нимъ рядомъ эту чужую женщину.

Потомъ ея взглядъ медленно опустился на столъ, и она замѣтила, что я во время ея разсказа машинально вынула брелокъ съ головой Аполлона изъ чашечки и положила на одинъ изъ альбомовъ.

Сжавъ въ лѣвой рукѣ мокрый носовой платокъ, она взяла правой рукой брелокъ, положила его обратно рядомъ со стекляннымъ флакономъ и, подвинувъ чашечку, поставила ее какъ разъ тамъ, гдѣ она была раньше—налѣво, немножко поодаль отъ майоликовой тарелочки.

Тутъ я поняла моего бѣднаго друга и оправдала его въ своемъ сердцѣ.

повъ въ различныхъ выраженіяхъ и съ различными оттѣнками патріотическаго волненія, но съ равною искренностью и прямотой: вѣдомство, устроившее Цусиму, не должно строить корабли, на которыхъ развѣвается Андреевскій флагъ, пока не обновится личный составъ и строй учрежденій этого вѣдомства. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ Государственная Дума отказала въ кредитѣ на постройку броненосцевъ, и нѣтъ основаній ожидать, чтобы Государственный Совѣтъ иначе отнесся къ этому вопросу. И это не простой парламентарный конфликтъ, ибо, „слава Богу, у насъ еще нѣтъ парламента", и не оппозиціонный маневръ привычныхъ къ политическимъ интригамъ партій; это нѣчто гораздо болѣе тяжелое и серьезное.

Значеніе этого эпизода еще болѣе углубляется дальнѣйшими преніями Государственной Думы по поводу смѣты военнаго министерства. Нельзя думать, чтобы выступленіе въ этихъ преніяхъ лидера октябристовъ г. Гучкова съ „боевою" рѣчью было импровизаціей и чтобы все, сказанное въ этой рѣчи, было хотя въ малѣйшей степени обусловлено настроеніемъ минуты и случайнымъ обостреніемъ преній. Напротивъ, рѣчь г. Гучкова настолько вѣска и прозрачна въ своемъ содержаніи и такъ выработана по формѣ, что въ ней нѣтъ и слѣда вдохновенія или задора импровизаціи. И отношеніе къ этой рѣчи Государственной Думы, за исключеніемъ крайнихъ правыхъ, доказываетъ, что г. Гучковъ говорилъ предъ аудиторіей, заранѣе расположенной отмѣчать аплодисментами то, что должно быть подчеркнуто жестами болѣе, чѣмъ это допускаетъ сдержанная форма програмной рѣчи. О чемъ-же говорилъ г. Гучковъ? Все о томъ-же разстройствѣ въ организаціи и управленіи арміи, о безнадежномъ нагроможденіи власти на власть, учрежденія на учрежденіе, о невозможности найти среди этого столпотворенія властей дѣйствительную власть, дѣлающую дѣло и отвѣтственную за него. Отдѣльно взятыя критическія указанія г. Гучкова кажутся вполнѣ соотвѣтственными положенію дѣла и, вѣроятно, могли-бы быть примѣнены къ любой арміи, потому что при непрерывномъ соперничествѣ въ развитіи боевыхъ силъ нѣтъ такой арміи, которая въ данную минуту не отставала-бы отъ другихъ армій въ какой либо точкѣ. Но въ своей совокупности эти указанія на недочеты въ организаціи, управленіи и матеріальномъ оборудованіи нашихъ военныхъ силъ производятъ тяжелое, угнетающее впечатлѣніе, не одною своей монотонностью, а главнымъ образомъ тѣмъ, что всѣ они написаны на идею, что у насъ нѣтъ людей на своемъ мѣстѣ, нѣтъ власти, нѣтъ хозяйскаго глаза. Предварительныя указанія оратора на прежніе грѣхи правительства и въ особенности общества, вызвавшіе дальневосточную катастрофу и паденіе нашего могущества, нисколько не ослабляютъ гнета основной идеи рѣчи г. Гучкова, ибо покаянныя изліянія относительно недавняго прошлаго сливаются съ рѣзкими обличеніями настоящихъ нестроеній. Въ томъ-же тонѣ основной идеи руководится партія октябристовъ. Государственная Дума увлеклась настроеніемъ и руководящей мыслью оратора и съ избыткомъ чувства провела актъ покаянія и обличенія. Но какъ-бы ни былъ этотъ актъ искреннимъ и чуждымъ партійнаго политиканства, все таки по существу онъ является возвратомъ къ психологіи 1905 года и вызываетъ тяжелое недоумѣніе въ душѣ обывателя. Избытокъ покаянія и обличенія всегда былъ слабостью русской натуры и умалялъ энергію нашей жизнедѣятельности. Эта слабость сыграла не послѣднюю роль въ нашемъ паденіи съ высоты недавняго могущества на „дно" современнаго безсилія. Сомнительно, чтобы эксцессами покаянія и обличенія мы могли вернуть къ себѣ былое могущество, ибо гдѣ нѣтъ вѣры въ себя, въ свои силы, гдѣ нѣтъ ощущенія здоровой жизнедѣятельности, тамъ мѣсто только ничтожеству и воздыханіямъ.

Вл. Д.

Еще о томъ-же.

(По поводу письма г. А. Лободы).

Моя замѣтка по поводу новой схемы преподаванія исторіи русской литературы въ университетѣ св. Владиміра («Кіевлянинъ» № 148) вызвала «разъясненія» со стороны профессора А. М. Лободы, одного изъ представителей каѳедры русскаго языка и русской литературы въ названномъ университетѣ, изложенныя въ видѣ письма въ редакцію «Кіевлянина» (№ 151). Письмо это содержитъ, однако, не только «разъясненія», но и возраженія мнѣ по существу возбужденнаго вопроса, почему и мнѣ съ своей стороны приходится дать необходимыя «разъясненія».

Профессоръ А. Лобода останавливаетъ свое вниманіе только на одномъ изъ двухъ затронутыхъ мной вопросовъ,—на вопросѣ о несоотвѣтствіи въ количествѣ часовъ общихъ курсовъ, отведенныхъ учебными планами исторіи каждой изъ двухъ литературъ русской (общерусской) и малорусской. О другомъ-же вопросѣ, касающемся курса «Малорусской литературы XV—XVIII ст.» онъ не говоритъ ни слова. Какъ понимать это молчаніе? Не означаетъ-ли оно полнаго согласія г. профессора съ моимъ мнѣніемъ?

Общій смыслъ «разъясненій» г. А. Лободы по первому вопросу заключается въ томъ, что я де представилъ дѣло несогласно съ фактами, такъ какъ кое о чемъ «умолчалъ», кое-что «игнорировалъ». Это уже не простой упрекъ, а серьезное обвиненіе. Въ самомъ дѣлѣ, если мной допущено намѣренное «замалчиваніе» или «игнорированіе» данныхъ, относящихся къ вопросу, то это, конечно, не только не хорошо съ моей стороны, но и прямо недобросовѣстно. Если справедливо это обвиненіе, то не можетъ не подрываться довѣріе къ высказаннымъ мной утвержденіямъ. Но основательны-ли обращенные ко мнѣ упреки, и имѣлъ ли г. авторъ письма нравственное право выступить съ ними въ своихъ разъясненіяхъ? Весь ходъ его разсужденій ясно показываетъ, что онъ упустилъ изъ виду самое существенное обстоятельство, именно, что въ своей замѣткѣ я отправлялся *исключительно* отъ изданнаго факультетомъ во всеобщее свѣдѣніе (продается по 20 к., а для студентовъ по 10 к.) оффиціальнаго документа, опредѣляющаго общія нормы преподаванія, повидимому, не на одинъ годъ, а на цѣлый рядъ лѣтъ. Я занимался критикой *только* этого оффиціальнаго документа, *только* этихъ «Общихъ учебныхъ плановъ и правилъ», причемъ старался читать въ нихъ все такъ, какъ тамъ напечатано обыкновеннымъ русскимъ языкомъ, не прибѣгая къ какимъ-либо субъективнымъ толкованіямъ, какъ это дѣлаетъ г. А. Лобода; *только* изъ этого документа я черпалъ матеріалъ для своей замѣтки, не задаваясь вопросомъ, допускаются ли факультетомъ или отдѣльными преподавателями какія либо отступленія отъ нормъ, установленныхъ въ учебныхъ планахъ. Наконецъ всего менѣе я могъ заимствовать изъ означеннаго изданія свѣдѣнія, *въ немъ отсутствующія*, какъ-то о спеціальныхъ курсахъ, назначенныхъ въ прошломъ году или предположенныхъ къ внесенію въ обозрѣніе преподаванія на будущій годъ, что мнѣ ставитъ въ вину, въ виду ихъ замалчиванія мной, профессоръ Лобода. Вотъ если смотрѣть на мою замѣтку только съ этой единственно возможной и правильной точки зрѣнія, то никакихъ подозрительныхъ «умолчаній» въ ней не оказывается. Пусть судятъ сами читатели.

Прежде всего авторъ письма указываетъ на допущенный мной невѣрный подсчетъ семестровыхъ часовъ, отведенныхъ учебными планами на общій курсъ исторіи русской литературы. Я насчиталъ 8 часовъ, профессоръ Лобода насчитываетъ 12; къ указаннымъ мной 8 часамъ исторіи древней и новой русской литературы онъ присоединяетъ стоящіе въ схемѣ 2 часа методологіи русской литературы и 2 часа народной словесности. Но правильно ли это присоединеніе этихъ 4 часовъ къ часамъ исторіи русской литературы? Конечно, неправильно. Во-первыхъ ни методологія литературы, ни народная словесность не входятъ въ объемъ понятія исторіи литературы и не расширяютъ содержанія этой науки, какъ таковой. Потому, конечно, и въ учебныхъ планахъ оба курса поставлены отдѣльно отъ исторіи литературы. Во-вторыхъ (и это главное), если эти курсы подводить подъ общій терминъ исторіи литературы, то они отнюдь не могутъ быть пріурочиваемы исключительно къ общерусской литературѣ, но съ такимъ же правомъ и къ малорусской. Въ методологіи, конечно, излагаются пріемы и средства изученія произведеній не только общерусской, но и малорусской литературы. Въ курсѣ народной словесности разсматриваются несомнѣнно произведенія народнаго творчества не одной какой-либо вѣтви русскаго народа, а всѣхъ трехъ: великоруссовъ, малоруссовъ и бѣлоруссовъ. Этого требуетъ современная наука. Навѣрно, не будетъ оспаривать этого положенія и профессоръ Лобода. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ никакой фальши мной не допущено, и мой подсчетъ часовъ вполнѣ соотвѣтствуетъ даннымъ, находящимся въ оффиціальной брошюрѣ.

Не менѣе шатко обвиненіе меня въ умолчаніи о спеціальныхъ курсахъ. Г. А. Лобода въ своемъ письмѣ говоритъ: «Г. Русскій цитуетъ схему на стр. 2 изъ § 1-го плановъ, но совершенно обходитъ молчаніемъ стр. 5, гдѣ указано, что кромѣ курсовъ, перечисленныхъ въ § 1-мъ, студентамъ предлагаются еще такъ называемые *спеціальные* курсы, которые какъ можно видѣть изъ стр. 20 тѣхъ же плановъ, признаны въ отдѣлѣ русской филологіи непремѣннымъ дополненіемъ общихъ курсовъ». Смѣю увѣрить г. профессора, что эта ссылка ни ему, ни мнѣ ничего не даетъ. Ни на 5 стр. въ § 2, ни на 20 стр. отнюдь не упоминается о томъ, что спеціальные курсы назначаются именно по исторіи русской литературы. Въ § 2 говорится вообще о спеціальныхъ курсахъ, которые могутъ назначаться по всѣмъ основнымъ предметамъ, перечисленнымъ въ § 1, а на стр. 20 стоитъ общее обозначеніе: «спеціальный курсъ», безъ болѣе точнаго наименованія. Такъ какъ малорусская литература значится въ § 1 въ числѣ основныхъ предметовъ на ряду съ общерусской, то ясно, что § 2 допускаетъ возможность чтенія спеціальныхъ курсовъ какъ по общерусской, такъ и по малорусской литературѣ. Поэтому будетъ вполнѣ согласно съ дѣйствующими правилами, если г.г. профессора и приватъ-доценты по каѳедрѣ русской литературы будутъ объявлять спеціальные курсы не только о Пушкинѣ, Гоголѣ, Тургеневѣ и проч., но также о Шевченкѣ, М. Старицкомъ, Лесѣ Украинкѣ или другихъ новѣйшихъ свѣтилахъ украинскаго Парнаса. И такъ по отношенію къ спеціальнымъ курсамъ учебные планы ставятъ обѣ литературы, общерусскую и малорусскую, въ совершенно равное положеніе. Насколько же спеціальные курсы могутъ, согласно утвержденію проф. Лободы, служить восполненіемъ недочетовъ общихъ курсовъ по исторіи русской литературы, объ этомъ можно судить на основаніи слѣдующаго текста второй половины упомянутаго § 2: Спеціальные курсы «не разсчитаны *на непремѣнное повтореніе* не меньше одного раза въ четыре года. Содержаніе ихъ предоставлено *усмотрѣнію* преподавателей, а степень обязательности для студентовъ той или другой спеціальности зависитъ отъ *сужденія факультета*». Что же вытекаетъ изъ этого общаго правила? А вотъ что: студентъ можетъ пробыть установленный четырехлѣтній срокъ на факультетѣ и не имѣть возможности прослушать важнѣйшіе отдѣлы новой русской литературы, или же будетъ поставленъ въ необходимость слушать и изучать менѣе крупныя и значительныя явленія литературы въ зависимости отъ вкуса и желанія преподавателя, или, наконецъ, можетъ быть совершенно освобожденъ отъ обязательнаго слушанія важнѣйшихъ отдѣловъ науки въ зависимости отъ настроенія и рѣшенія большинства факультета. Какая же гарантія, что при такихъ условіяхъ спеціальные курсы будутъ ослаблять неполноту изложенія общихъ курсовъ исторіи русской литературы, обусловленную неравномѣрнымъ и несоотвѣтственнымъ распредѣленіемъ часовъ между общерусской и малорусской литературами? Неудовлетворительность такого положенія дѣла я могъ бы подтвердить примѣрами изъ самаго послѣдняго времени. Разъ проф. Лобода упоминаетъ уже о намѣченныхъ на будущее осеннее полугодіе спеціальныхъ курсахъ по исторіи русской литературы, то и я позволю себѣ сообщить кое-что по тому же вопросу. Я слышалъ изъ вполнѣ надежнаго источника, что въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій историко-филологическаго факультета, посвященномъ обсужденію обозрѣнія преподаванія на будущее осеннее полугодіе, курсъ по новой русской литературѣ, начиная съ Гоголя, предложенный новымъ приватъ-доцентомъ, В. Н. Малининымъ, профессоромъ русской литературы въ Духовной Академіи и на Высшихъ женскихъ курсахъ, былъ признанъ большинствомъ голосовъ *необязательнымъ*. Я лично склоненъ считать дошедшій до меня слухъ о такомъ рѣшеніи факультета недостовѣрнымъ, при чемъ имѣю въ виду: 1) важность и необходимость подобнаго курса, 2) утвержденіе проф. Лободы о томъ, что спеціальные курсы по исторіи русской литературы признаются обязательными и 3) авторитетность и педагогическую опытность проф. В. Н. Малинина, давно имѣющаго высшую ученую степень доктора русской литературы. Поэтому я буду очень радъ, если проф. Лобода или деканъ факультета опровергнутъ сообщенный мной маловѣроятный фактъ. Если я упоминаю о немъ, то лишь потому, что § 2 учебныхъ плановъ и правилъ допускаетъ возможность всякихъ, самыхъ невѣроятныхъ рѣшеній со стороны факультета по отношенію къ спеціальнымъ курсамъ.

Такимъ образомъ всѣ разъясненія проф. Лободы и сообщенные имъ факты, будто бы обойденные мной молчаніемъ, нисколько не колеблютъ основнаго положенія моей замѣтки: «Оффиціально изданные историко-филологическимъ факультетомъ общіе учебные планы и правила устанавливаютъ несоотвѣтственное и неравномѣрное распредѣленіе семестровыхъ часовъ между двумя предметами, включенными на равныхъ правахъ въ разрядъ основныхъ: исторіей русской (общерусской) литературы и исторіей малорусской литературы». Если проф. Лобода указываетъ, что малорусская литература не считается обязательнымъ предметомъ для спеціалистовъ по русской исторіи, то это къ дѣлу не относится, такъ какъ мной обсуждается нормальная схема преподаванія не по отдѣленію русской исторіи, а по отдѣленію четвертой спеціальности—русской филологіи. Равнымъ образомъ, мало мѣняетъ существо дѣла сообщеніе проф. Лободы, что онъ, вопреки требованію оффиціальныхъ плановъ, излагаетъ курсъ малорусской литературы при трехъ часахъ (а не четырехъ), и что это число часовъ будетъ сохранено и на будущее время. И при такой перемѣнѣ въ данной схемѣ остается поразительное, недопустимое несоотвѣтствіе: на XVIII и XIX вв. общерусской литературы имѣющей съ ея общепризнанными геніями мировое значеніе, отводится 4 часа, а на одинъ XIX-й вѣкъ областной малорусской литературы, столь бѣдной крупными явленіями и настоящими талантами, 3 часа, т. е. всего на одинъ часъ меньше. Какая же тутъ равномѣрность.

Наконецъ, нельзя оставить безъ вниманія еще одинъ доводъ проф. А. Лободы. Онъ говоритъ: «затѣмъ Л. Толстой и его современники должны быть оставлены въ сторонѣ, потому что въ схемѣ, цитованной г. Русскимъ, рѣчь идетъ исключительно объ общемъ курсѣ новой русской литературы, а такіе курсы никогда не доводятся до Л. Толстого, да и не могутъ доводиться, такъ какъ эти писатели не настолько еще разработаны, чтобы вмѣщаться въ рамки научно-построеннаго общаго историческаго курса, это пока еще объекты спеціальнаго изученія, предметы спеціальныхъ, а не общихъ курсовъ». Признаюсь, съ недоумѣніемъ читалъ я эти разсужденія, вышедшія изъ подъ пера молодого профессора исторіи русской литературы. Уже нѣсколько лѣтъ назадъ введено въ среднихъ школахъ обязательное изученіе талантливѣйшихъ изъ новыхъ русскихъ писателей: Гончарова, Тургенева, Л. Толстого, А. Толстого, Островскаго и др., а въ университетѣ, оказывается, все еще ихъ нельзя вносить въ общіе курсы исторіи русской литературы, такъ какъ эти писатели пока де недостаточно разработаны. Не страшно ли это! Пишущій эти строки припоминаетъ, что онъ еще въ началѣ семидесятыхъ годовъ, въ качествѣ студента С.-Петербургскаго университета слушалъ курсъ «русской литературы послѣ Гоголя» читанный извѣстнымъ профессоромъ О. Ѳ. Миллеромъ. А вѣдь съ той поры прошло 35 лѣтъ. И не спеціалисту извѣстно, какъ много за эти десятилѣтія появилось матеріаловъ и критическихъ работъ, посвященныхъ корифеямъ нашей литературы. А намъ все еще твердятъ, что эти корифеи не настолько разработаны, чтобы ихъ вносить въ общій научный оборотъ университетскаго преподаванія. Вотъ въ новой малорусской литературѣ, вѣроятно, все вполнѣ разработано и разъяснено, такъ что въ этой области, вѣроятно, возможно и необходимо обязательное и обстоятельное ознакомленіе слушателей съ новѣйшими явленіями этой литературы вплоть до произведеній второстепенныхъ писателей, для чего, конечно, нужно назначеніе большого числа часовъ по сравненію съ общимъ курсомъ новой общерусской литературы.

Въ заключеніе своего письма проф. Лобода совершенно неожиданно заявляетъ, что въ новомъ изданіи учебныхъ плановъ, малорусская литература XIX вѣка будетъ переименована «въ курсъ вполнѣ спеціальный и не обязательный». Изъ этого сообщенія да и изъ общаго тона письма проф. Лободы можно вывести заключеніе, что самъ мой оппонентъ признаетъ критикуемую мной схему преподаванія исторіи русской литературы неудовлетворительной и что факультетъ собирается произвести въ ней какія то измѣненія. Въ виду этого мнѣ приходится еще разъ высказать пожеланіе, чтобы историко-филологическій факультетъ внимательно пересмотрѣлъ вопросъ о нормальной постановкѣ преподаванія исторіи русской литературы и устранилъ изъ своихъ учебныхъ плановъ указанныя мной аномаліи. Въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ разбираемый, и голосъ, идущій изъ широкой публики, быть можетъ, будетъ имѣть нѣкоторое значеніе для ареопага ученыхъ мужей.

Русскій.

Въ парижской газетѣ «Figaro» напечатана слѣдующая корреспонденція изъ Берлина отъ 9 іюня н. ст.

„*Русская армія*. Изъ Петербурга телеграфируютъ въ «Lokalanzeiger»: Октябристъ Гучковъ, предсѣдательствующій въ думской коммиссіи государственной обороны, произнесъ въ Государственной Думѣ оживленную рѣчь противъ безотвѣтственныхъ членовъ высшаго военнаго управленія. Онъ требовалъ удаленія тѣхъ начальниковъ, отъ которыхъ нельзя требовать отчета въ ихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ и которые, будто-бы, пользуются своимъ положеніемъ въ личныхъ своихъ интересахъ.

«Военный министръ генералъ Редигеръ, признавая, что въ дѣлахъ управленія арміей встрѣчаются и злоупотребленія, энергично напомнилъ однако же о томъ, о чемъ повидимому забылъ г. Гучковъ,—что организація арміи принадлежитъ къ числу особыхъ прерогативъ Верховной Власти. По окончаніи преній, правая партія внесла письменный протестъ противъ всякой попытки Думы простирать свои сужденія на вопросы, затрагивающіе Верховныя права Государя.

«Въ кулуарахъ говорили о томъ, что г. Гучковъ произнесъ свою рѣчь не безъ вѣдома г. Столыпина, который, будто-бы, желаетъ подчинить военное и морское министерство вѣдѣнію совѣта министровъ».

«Figaro» прибавляетъ къ этому, что тремя днями раньше тотъ-же корреспондентъ высказывалъ ту-же мысль и предвидѣлъ возможность столкновенія между Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ и г. Столыпинымъ, въ которомъ послѣдняго ожидало пораженіе. Назначеніе новаго предсѣдателя совѣта министровъ изъ группы крайнихъ правыхъ во многихъ отношеніяхъ отвѣчало-бы интересамъ Германіи. Г. Бонэфонъ, авторъ вышеприведенной замѣтки, находитъ весьма знаменательнымъ это пророчество, исходящее изъ подъ пера корреспондента, обыкновенно хорошо освѣдомленнаго.

Французская печать взволнована рѣчью, которую, по словамъ корреспондента «Dortmunder Zeitung», императоръ Вильгельмъ произнесъ во время смотра въ Дебрицѣ.

Похоже на то, сказалъ императоръ преднамѣрено громко, какъ-бы желая обратить вниманіе иностранныхъ военныхъ аташе, похоже на то, что насъ хотятъ окружить и бросить намъ вызовъ. Но мы сумѣемъ это перенести. Германецъ никогда не сражался лучше, чѣмъ тогда, когда видѣлъ себя окруженнымъ со всѣхъ сторонъ. Пусть-же приходятъ къ намъ, мы готовы дать отпоръ.

Французская печать оживленно комментируетъ эти слова. Во многихъ газетахъ помѣщены портреты императора Вильгельма, сопровождаемые заглавіями въ родѣ: «Важныя слова» или «Угрозы императора войною». Въ общемъ тонъ можно признать довольно спокойнымъ, за исключеніемъ «Echo de Paris», которая пытается распространить слухъ о недоразумѣніяхъ между императорами германскимъ и австрійскимъ.

«Figaro» считаетъ положеніе дѣлъ въ Европѣ внушающимъ довѣріе. Тревожныя опасенія Германіи ничѣмъ не оправдываются. Если даже будетъ заключенъ новый тройственный союзъ, то онъ, по удачному выраженію Рудини, составитъ вмѣстѣ со старымъ союзъ шести державъ для сохраненія европейскаго мира.

«Journal» находитъ слова императора Вильгельма совершенно естественными. Они служатъ лишь выраженіемъ патріотизма. За послѣдніе дни слишкомъ много говорили о военныхъ комбинаціяхъ, союзахъ, возможности войны. Слова императора служатъ призывомъ къ благоразумію. «Aurore» находитъ, что теперь не время раздувать огонь. Если нѣкоторые германскіе шовинисты подстрекаютъ къ войнѣ, то императоръ освѣдомленъ по этому поводу лучше, чѣмъ его министры, и ему хорошо извѣстно, что никто въ Европѣ не думаетъ атаковать или изолировать Германію.

«Petite République», поддерживающая отношенія съ министерскими кругами, пишетъ: Не слѣдуетъ слишкомъ волноваться изъ-за нѣсколькихъ словъ, которыя носятъ характеръ гипотезы. Они заслуживаютъ вниманія, но не должны возбуждать особенной тревоги, потому что это не первыя слова въ томъ же родѣ, произнесенныя тѣми же устами. Кромѣ того положеніе Европы зависитъ въ настоящее время не отъ одного человѣка, не отъ одного народа, которые не могутъ произвольно нарушить равновѣсіе. Если Германія спокойна, то и мы не менѣе, чѣмъ она.

«Petit Parisien» указываетъ, что рѣчь носила чисто военный характеръ и не содержитъ намековъ на современныя событія.

Въ печати распространились слухи, не получившіе пока оффиціальнаго подтвержденія, о предполагаемомъ отозваніи германскаго посла въ Константинополѣ барона Маршаля-фонъ-Биберштейна, имѣвшаго за послѣдніе годы серьезное вліяніе на ходъ восточной политики. Онъ пользовался особеннымъ довѣріемъ султана и былъ энергичнымъ противникомъ широкой программы реформъ для Македоніи, въ особенности послѣдняго проекта, представленнаго Великобританіей. Его можно причислить къ тѣмъ европейскимъ дѣятелямъ, которые занимали въ Константинополѣ особенно вліятельное положеніе. Въ виду этого его отставка составитъ важное политическое событіе, тѣмъ болѣе, что слухи о ней распространились немедленно послѣ свиданія Монарховъ въ Ревелѣ. Это невольно наводитъ на мысль, что оба событія находятся въ непосредственной связи между собой, что германское правительство стремится устранить дипломата, который, по всей вѣроятности, не пожелалъ бы присоединиться къ совмѣстнымъ планамъ Россіи и Англіи въ Македоніи. Германская политика стремится доказать, что она ни мало не заинтересована въ англо-русскомъ соглашеніи. Оффиціозные голоса ежедневно повторяютъ, что Германія не имѣетъ никакихъ интересовъ въ Средней Азіи, а новая программа реформъ въ Македоніи не касается непосредственно Германіи. Очень возможно, что послѣдняя рѣшила поступиться своимъ вліяніемъ въ Константинополѣ въ пользу Россіи и Англіи и съ этой цѣлью отзываетъ посла, слишкомъ энергично отстаивавшаго ея интересы передъ Портой. Если это такъ, то отставку барона Маршаля придется признать началомъ новаго періода въ международной политикѣ на Ближнемъ Востокѣ.

Въ связи съ этими соображеніями интересно привести содержаніе бесѣды корреспондента берлинской «Lokal Anzeiger» съ однимъ дипломатомъ, хорошо освѣдомленнымъ относительно положенія на Ближнемъ Востокѣ.

Россія, говорилъ этотъ дипломатъ, повидимому, недовольна проектомъ Санджакской желѣзной дороги; почему, это представляется не совсѣмъ яснымъ, такъ какъ дорога предусмотрѣна Берлинскимъ трактатомъ. Но отмѣна мюрцштегскаго соглашенія все же не послѣдовала. Неизвѣстно, какими мотивами руководится Англія, такъ какъ вообще трудно судить о побужденіяхъ, опредѣляющихъ образъ дѣйствій той или иной державы. Гуманитарныя соображенія идутъ тутъ рука объ руку съ вопросами внутренней политики. Необходимо идти на встрѣчу либеральнымъ элементамъ, которые требуютъ вмѣшательства въ македонскія дѣла. Преслѣдуетъ ли Англія еще какія нибудь иныя цѣли, это выяснится только со временемъ. Если англо-русское соглашеніе направлено къ тому, чтобы оказать болѣе или менѣе сильное давленіе на султана въ македонскомъ вопросѣ, то ему придется считаться также и съ настроеніемъ мусульманскаго населенія Македоніи. Этотъ вопросъ представляется чрезвычайно важнымъ. Насколько дѣло касается правильной уплаты жалованія, улучшенія экономическаго положенія и вообще упорядоченія внутренней жизни провинціи, мусульмане могутъ только порадоваться всякому прогрессу въ этомъ отношеніи. Но въ султанѣ они видятъ не только своего владыку, но и калифа, и слишкомъ сильное давленіе на него со стороны иностранцевъ можетъ возбудить среди нихъ нежелательное броженіе. Магометане до сихъ поръ спокойно взирали на борьбу христіанскихъ народовъ въ Македоніи. Но было-бы опасно втянуть ихъ въ эту борьбу. Они уступаютъ христіанамъ по численности, но въ то время, какъ первые безпощадно истребляютъ другъ друга въ братоубійственной борьбѣ, магометане составляютъ крѣпко сплоченную группу въ $1\frac{1}{2}$ милліона, которой нельзя не придавать серьезнаго значенія. Перемѣна въ образѣ дѣйствій державъ приведетъ, вѣроятно, къ перемѣнѣ въ поведеніи магометанскаго населенія, съ которой необходимо заранѣе считаться.

Вельфы въ германской арміи. Зачисленіе второго сына герцога Кумберлендскаго въ баварскую армію произвело въ имперіалистскихъ германскихъ кругахъ большую сенсацію и оффиціозы поспѣшили заявить, что этому факту невозможно придавать политическое значеніе, пока герцогъ Кумберлендскій не заявитъ, что онъ безусловно отрекается отъ правъ своего дома на Ганноверъ. Въ другихъ кругахъ Германіи смотрятъ на этотъ фактъ иначе. На-дняхъ въ Мюнхенъ долженъ прибыть герцогъ Кумберлендскій, чтобы лично представить принцу-регенту Баварскому Луитпольду своего сына Эрнста Августа. Герцогъ остановится въ королевскомъ дворцѣ. «Баварскій Курьеръ», органъ главной политической партіи въ Баваріи, пишетъ по этому поводу: «Поступленіе принца въ баварскую армію подъ именемъ «герцога Брауншвейгскаго и Люнебургскаго» разсматривается въ Вѣнѣ какъ начало рѣшенія вопроса о наслѣдствѣ въ Брауншвейгѣ въ пользу Вельфовъ. Въ придворныхъ кругахъ извѣстно, что этому шагу предшествовали обширные переговоры между принцемъ-регентомъ Баварскимъ, императоромъ Францомъ-Іосифомъ и германскимъ императоромъ, которые закончились во время послѣдняго пребыванія императора Вильгельма въ Вѣнѣ. Роль посредника въ этомъ вопросѣ взялъ на себя эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ, который имѣлъ разговоръ по этому дѣлу съ Вильгельмомъ II въ 1906 году въ Берлинѣ». Далѣе сообщается, что нынѣшній регентъ Брауншвейгскій будетъ занимать этотъ постъ не больше десяти лѣтъ; но предполагаютъ, что онъ уже раньше откажется отъ него.

Подробности убійства экзарха Грузіи, архіепископа Никона. 28 мая, въ зданіи синодальной конторы въ Тифлисѣ, какъ уже сообщалось, совершено возмутительное преступленіе. Неизвѣстными злодѣями убитъ архипастырь, высокопреосвященный архіепископъ Никонъ, экзархъ Грузіи. Какъ передаетъ «Кавказъ», это изъ ряда вонъ выходящее звѣрское убійство произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ этотъ день было назначено засѣданіе грузино-имеретинской синодальной конторы, помѣщающейся на Экзаршеской площади въ смежномъ съ экзаршескимъ домомъ казенномъ зданіи. Подъѣздъ синодальной конторы находится очень близко отъ воротъ экзаршескаго подворья. Высокопреосвященный Никонъ, экзархъ Грузіи, въ $10\frac{1}{2}$ час. утра вышелъ изъ своей квартиры и въ сопровожденіи своего келейника, какъ и всегда, пѣшкомъ направился въ синодальную контору. Когда владыка-экзархъ вошелъ въ подъѣздъ синодальной конторы, раздался рядъ выстрѣловъ изъ револьверовъ, а вслѣдъ за этимъ изъ подъѣзда выбѣжали двое туземцевъ и скрылись по направленію къ Армянскому базару. На выстрѣлы и крики выбѣжали служащіе въ синодальной конторѣ, прибѣжали жильцы сосѣднихъ домовъ и прохожіе. Владыка-экзархъ, архіепископъ Никонъ, смертельно раненый, лежалъ на лѣстницѣ, не доходя трехъ ступеней до первой площадки, откуда ведетъ корридоръ въ залъ засѣданій членовъ синодальной конторы. Тутъ же стоналъ келейникъ, раненый въ ногу. О случившемся было сообщено полиціи и судебнымъ властямъ, немедленно прибывшимъ на мѣсто происшествія. Тѣло убитаго владыки-экзарха было перенесено въ экзаршескіе покои. Осмотромъ тѣла установлено, что въ архіепископа Никона стрѣляли двое злоумышленниковъ съ двухъ сторонъ и сдѣлали во владыку восемь выстрѣловъ. Въ тѣлѣ усопшаго найдены пули отъ револьверовъ системы «Маузера» и «Браунинга». Три изъ восьми пуль, попавшихъ въ экзарха, прошли на вылетъ, задѣвъ сердце, легкія и др. внутреннія органы, одна пуля попала въ шею, а остальныя въ разныя части тѣла. По судебно-медицинскомъ осмотрѣ, тѣло владыки-экзарха было положено въ цинковый гробъ. Между тѣмъ въ зданіи синодальной конторы было приступлено къ производству слѣдствія. Къ этому «Гол. Кавк.» добавляетъ, что смертельно раненый владыка въ полномъ сознаніи спустя 12—15 минутъ скончался,—умирая святитель церкви, молясь, неоднократно взывалъ: «Господи, прости имъ».

Репрессивныя мѣры въ Индіи. Англичане, не перестающіе осуждать русское правительство за принятіе рѣшительныхъ мѣръ противъ разбойниковъ и убійцъ, прикрывающихся именемъ революціонеровъ, вынуждены нынѣ прибѣгнуть къ такой же политикѣ въ Индіи. Англійское правительство долго противилось мысли примѣнить въ Индіи исключительные законы и еще два года тому назадъ, когда губернаторъ Бенгаліи Фуллеръ воспользовался находящимися въ его распоряженіи правами противъ агитаторовъ, онъ былъ немедленно отозванъ. Теперь либеральное министерство, такъ долго подчинявшееся фразамъ о свободѣ, само вынуждено идти дальше, и въ обширномъ письмѣ въ «Times» г. Фуллеръ съ нѣкоторымъ самодовольствомъ доказываетъ, что онъ, а не министерство правильнѣе смотрѣлъ на событія. Дѣйствительно, всѣ либеральныя мѣры противъ печати и агитаціи въ Индіи не привели ни къ чему. Судьи работали усердно и выносили осужденіе газетамъ, пріостанавливали ихъ; но газеты, перемѣняя названіе, снова возрождались, нѣкоторыя до 4-хъ разъ въ годъ и вели агитацію еще болѣе рѣзкую. Кончилось тѣмъ, что какъ разъ въ день свиданія Монарховъ въ Ревелѣ, правительство Англіи опубликовало новый законъ противъ печати и обществъ. Если индійская газета нарушаетъ законъ, то назначается особый судья, который обязанъ закрыть типографію и редакцію. Владѣлецъ имѣетъ право подать апелляцію въ высшій судъ. Второй законъ направленъ противъ разбойничьихъ шаекъ. Уже въ 1883 году либеральное министерство издало законъ Explosive Substances Act противъ ирландскихъ динамитчиковъ. Новый законъ является копіей прежняго и оба принадлежатъ къ исключительнымъ мѣрамъ, которыя осуждаются англичанами въ другихъ государствахъ. Корреспондентъ «Кельнской Газеты» замѣчаетъ, что эти законы очень непріятны англійскимъ либераламъ, «которые всегда готовы проповѣдывать политическую мораль другимъ народамъ и правительствамъ, въ особенности Россіи». Послѣ того какъ они высказали не одно непріятное слово въ парламентѣ и печати по отношенію Россіи (по поводу поѣздки короля въ Ревель), они могутъ услышать со стороны Россіи слово tu quoque и указаніе на бревно и спицу въ глазахъ ближняго. И между тѣмъ, въ парламентѣ противъ исключительныхъ законовъ въ Индіи голосовъ не раздавалось.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 19 день марта 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: освободить канонира 11 артиллерійской бригады изъ казаковъ Стародубскаго уѣзда, с. Азаровки Федора Горло, крестьянъ того же села Азаровки Кузьму Киселя, Михаила Соломку, Захарія Кашенка, с. Демьяновъ, Никифора Комара, Федора Балыко, Петра Коротченко, с. Андрейковичъ Д. Плющa и Кузьму Шугая отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ Стародубскаго окружнаго суда 4 іюля 1907 г. заключенія въ исправительныя арестантскія отдѣленія и тюрьмѣ и отъ послѣдствій по ст. 58^1 52_2 улож. о наказ., но безъ возстановленія въ утраченныхъ по суду правахъ и преимуществахъ.

Упомянутымъ приговоромъ суда названныя лица, за участіе въ публичномъ скопищѣ, учиненномъ соединенными силами, вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ племенной и религіозной вражды къ евреямъ, нападеніе на усадьбу, дома и лавки евреевъ и истребленіе и похищеніе находившагося тамъ имущества, присуждены: Горло къ исключенію изъ военной службы, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а также воинскаго званія и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на одинъ годъ и три мѣсяца съ послѣдствіями по ст. 58^1 улож. о нак., а остальные къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію Кисель, Соломко и Кашенокъ въ исправительныя отдѣленія на 1 годъ и 3 мѣсяца каждый, а Комаръ, Балыка, Коротченко, Плющъ и Шугай въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ каждый съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58^1 улож. о нак. Всѣ осужденные, какъ передаетъ «Черк. Слово», по воспослѣдованіи Высочайшаго помилованія, немедленно были освобождены изъ мѣста заключенія по телеграммѣ министра юстиціи.

Вчера, 5 іюня, высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ находящуюся на Лукьяновкѣ школу для подготовки сельскихъ учителей, гдѣ съ 9 часовъ утра до 12 часовъ дня присутствовалъ на экзаменахъ въ выпускныхъ классахъ.

Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ шталмейстеръ **Н. П. Лихаревъ** вчера, 5 іюня, выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы.

Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, инженеръ **Н. С. Немѣшаевъ** выѣхалъ по дѣламъ службы въ Одессу. Обязанности начальника дорогъ возложены на перваго заместителя, начальника коммерческой службы инженера **И. М. Хижнякова**.

Конкурсъ. Медицинскій факультетъ Императорскаго университета св. Владиміра, согласно § 100 университетскаго устава, объявляетъ конкурсъ на вакантную каѳедру оперативной хирургіи съ топографической анатоміей.

Желающіе конкуррировать на занятіе означенной каѳедры должны удовлетворять § 99 устава Императорскихъ россійскихъ университетовъ и представить декану медицинскаго факультета въ трехмѣсячный срокъ, считая съ 1 іюня сего 1908 года: 1) заявленіе о желаніи занять каѳедру, 2) свои ученые труды и 3) свою автобіографію (curriculum vitae).

Деканъ медицинскаго факультета **Н. Оболонскій.**

Къ вопросу о проѣздѣ губернаторовъ по желѣзной дорогѣ. Циркулярнымъ распоряженіемъ бывшаго департамента желѣзныхъ дорогъ, по приказанію министра путей сообщенія, начальникамъ казенныхъ и управляющимъ частными желѣзными дорогами предложено было предоставлять собственною властью отдѣльные вагоны губернаторамъ для ихъ служебныхъ поѣздокъ въ предѣлахъ ввѣренной имъ губерніи, съ платою по числу ѣдущихъ лицъ. Между

тѣмъ, за послѣднее время нѣкоторые губернаторы обращаются къ начальникамъ дорогъ съ просьбою о предоставленіи имъ отдѣльныхъ вагоновъ на тѣхъ же основаніяхъ для проѣзда отъ мѣстъ ихъ жительства до Петербурга или иныхъ пунктовъ внѣ предѣловъ ввѣренныхъ имъ губерній. Во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній, министръ путей сообщенія распорядился предоставлять губернаторамъ при поѣздкѣ за предѣлы ввѣренной имъ губерніи особыя отдѣленія съ билетами по числу ѣдущихъ лицъ; что же касается отдѣльныхъ вагоновъ, то таковые могутъ быть предоставляемы губернаторамъ лишь на условіяхъ установленной тарифомъ платы.

Докладъ члена городской управы Ѳ. С. Бурчака по поводу открытія въ Кіевѣ шестой мужской гимназіи. Въ сегодняшнее чрезвычайное собраніе городской думы членъ управы Ѳ. С. Бурчакъ входитъ съ докладомъ по поводу открытія въ Кіевѣ шестой мужской гимназіи. Въ докладѣ этомъ Ѳ. С. Бурчакъ говоритъ, что вопросъ объ открытіи въ Кіевѣ шестой мужской гимназіи является вполнѣ назрѣвшимъ по той причинѣ, что еще въ прошломъ учебномъ году половина дѣтей, удачно выдержавшихъ испытанія, осталась за дверьми гимназій, въ виду отсутствія вакансій. Кіевская городская дума, вполнѣ сознавая всю нравственную отвѣтственность, лежащую на ней предъ населеніемъ въ этомъ вопросѣ, отвела для гимназіи мѣсто и дала необходимую сумму на ея содержаніе съ начала 1908—1909 учебнаго года до 1909 года, вполнѣ надѣясь, что министерство народнаго просвѣщенія съ 1909 года внесетъ въ свою смѣту кредитъ на содержаніе шестой гимназіи. Изъ переписки Кіевскаго учебнаго округа съ министерствомъ народнаго просвѣщенія по данному вопросу, съ которой Ѳ. С. Бурчакъ ознакомился въ учебномъ округѣ, видно, что хотя министерство народнаго просвѣщенія и идетъ на встрѣчу ходатайству Кіевскаго учебнаго округа, но опасается, что отсутствіе кредита на наемъ помѣщенія и затѣмъ неизвѣстность относительно кредита на постройку зданія шестой гимназіи могутъ затормозить это насущное дѣло. Въ виду всего этого и принимая во вниманіе, что попечитель Кіевскаго учебнаго округа собирается отправиться въ Петербургъ, гдѣ, вѣроятно, лично будетъ бесѣдовать съ министромъ народнаго просвѣщенія по данному вопросу, Ѳ. С. Бурчакъ полагаетъ, что думѣ необходимо: 1) вновь возобновить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, непосредственно чрезъ попечителя учебнаго округа, объ открытіи Лукьяновской гимназіи съ начала 1908—1909 учебнаго года; 2) принимая во вниманіе, что казенныя постройки всегда затягиваются, по мнѣнію Ѳ. С. Бурчака, городу и въ этомъ отношеніи слѣдовало бы пойти на встрѣчу министерству народнаго просвѣщенія, предложивъ ему взять на себя постройку зданія гимназіи при условіи полученія изъ суммъ Государственнаго казначейства 120,000 рублей, какъ объ этомъ ходатайствовалъ попечитель Кіевскаго учебнаго округа, а также при условіи возвращенія городу участка земли на Сѣнной площади. Такое предложеніе министерству со стороны города встрѣчаетъ сочувствіе со стороны попечителя Кіевскаго учебнаго округа. Зданіе, по мнѣнію Ѳ. С. Бурчака, должно быть построено примѣнительно къ планамъ министерства народнаго просвѣщенія. У Кіева имѣется свой опытъ въ постройкѣ школьныхъ зданій и опасаться перерасхода въ данномъ случаѣ нѣтъ основаній; и 3) городу слѣдуетъ повторить свою гарантію въ отпускѣ средствъ на содержаніе гимназіи въ первомъ ея полугодіи до новаго года и гарантировать министерство народнаго просвѣщенія отводомъ натурой помѣщенія для гимназіи впредь до постройки.

Дѣло братьевъ Бродскихъ. 30 минувшаго мая Кіевская судебная палата по докладу предсѣдательствующаго члена палаты С. А. Нордштейна предала суду Кіевскаго окружнаго суда потомственныхъ почетныхъ граждан братьевъ Григорія и Іосифа Бродскихъ по обвиненію перваго—въ убійствѣ, а второго—въ покушеніи на убійство въ запальчивости и раздраженіи нѣсколькихъ лицъ. Инкриминируемыя Бродскимъ дѣянія, какъ извѣстно, совершены 19 октября 1905 года во время происходившихъ въ г. Кіевѣ антиеврейскихъ безпорядковъ. Возникшія тогда же дѣла о Бродскихъ были вскорѣ прекращены и лишь недавно возобновлены и получили совершенно иное направленіе. Григорій Бродскій въ 1905 году состоялъ студентомъ университета, а нынѣ числится ефрейторомъ изъ вольноопредѣляющихся 11-го гусарскаго Изюмскаго полка и содержится подъ стражею въ г. Луцкѣ на военной гауптвахтѣ. Іосифъ Бродскій оставленъ на свободѣ и представилъ 10.000 руб. залога въ обезпеченіе своей личности. Такимъ образомъ, въ непродолжительное время уголовному суду вновь предстоитъ сказать свое слово о кіевскомъ погромѣ и объ участіи въ немъ самихъ евреевъ. На этотъ разъ въ составъ окружнаго суда войдутъ, по роду предъявленнаго обвиненія, не сословные представители, а присяжные засѣдатели.

На время отпуска греческаго вице-консула Стиліана Василіади, управленіе греческимъ консульствомъ въ гор. Кіевѣ возложено на юрисконсульта Генриха Клехніевскаго.

Къ заболѣваніямъ сыпнымъ тифомъ въ Кіевѣ. За недѣлю съ 25 по 31 мая въ Кіевѣ зарегистрировано санитарнымъ отдѣломъ Кіевской городской управы 50 случаевъ заболѣванія сыпнымъ тифомъ, изъ числа которыхъ 40 случаевъ имѣли мѣсто въ Лукьяновской тюрьмѣ. По участкамъ заболѣванія сыпнымъ тифомъ распредѣлялись такъ: въ Старокіевскомъ участкѣ зарегистрированъ одинъ случай заболѣванія сыпнымъ тифомъ, въ Лыбедскомъ—3, въ Лукьяновскомъ—42 (40 случаевъ въ Лукьяновской тюрьмѣ), въ Подольскомъ—1, въ Плоскомъ—1, съ окраинъ и бездомныхъ—2. За отчетную недѣлю произошло противъ предыдущей недѣли увеличеніе числа заболѣвшихъ возвратнымъ тифомъ на 17.

Къ эпидеміи возвратнаго тифа въ Кіевѣ. За періодъ времени съ 25 по 31 мая въ Кіевѣ зарегистрировано, по свѣдѣніямъ санитарнаго отдѣла городской управы, 326 случаевъ заболѣваній возвратнымъ тифомъ. Такимъ образомъ, за отчетную недѣлю эпидемія тифа снова увеличилась и превысила число заболѣваній, имѣвшихъ мѣсто въ теченіе предыдущей недѣли, на 99. По участкамъ города Кіева всѣ заболѣвшіе возвратнымъ тифомъ распредѣлялись такъ: въ Печерскомъ участкѣ имѣли мѣсто 7 заболѣваній, въ Дворцовомъ—6, въ Старокіевскомъ—11, въ Лыбедскомъ—10, въ Бульварномъ—5, въ Лукьяновскомъ—133, изъ которыхъ 67 случаевъ имѣли мѣсто въ Лукьяновской тюрьмѣ, въ Подольскомъ—50, въ Плоскомъ—41 и съ окраинъ, близъ Кіева лежащихъ селеній и безпріютныхъ—63.

Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ. По полученнымъ въ санитарномъ отдѣлѣ городской управы свѣдѣніямъ, въ періодъ времени съ 25 по 31 мая, въ Кіевѣ зарегистрировано 10 случаевъ заболѣванія скарлатиной, 15 случаевъ заболѣванія корью и 7 случаевъ заболѣванія дифтеритомъ.

Къ брюшно-тифознымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ. Въ періодъ времени съ 25 по 31 мая въ Кіевѣ зарегистрировано санитарнымъ отдѣломъ городской управы только три случая заболѣванія брюшнымъ тифомъ. Изъ этихъ трехъ случаевъ одинъ имѣлъ мѣсто въ Лукьяновской тюрьмѣ, а остальные два въ городѣ: одинъ въ районѣ Старокіевскаго участка, а другой—Лукьяновскаго.

Новое ограбленіе возлѣ Бѣлгородки. Недавній арестъ двухъ вооруженныхъ грабителей возлѣ Бѣлгородки, очевидно, нисколько не повліялъ на успокоеніе мѣстныхъ темныхъ силъ. 2 іюня, въ полдень, въ одной верстѣ отъ Бѣлгородки, на проѣзжавшаго въ м. Игнатовку извозчика Мошко Дубинскаго напалъ грабитель, вооруженный толстой дубиной. Разбойникъ сначала потребовалъ выдачи денегъ, а когда Дубинскій воспротивился, нанесъ своей жертвѣ нѣсколько тяжелыхъ ударовъ. Дубинскій, облитый кровью, потерялъ сознаніе и упалъ съ повозки. Грабитель снялъ съ Дубинскаго часы и взялъ бумажникъ съ 52 рублями. Передъ полученіемъ ударовъ Дубинскій видѣлъ и товарища нападавшаго, который лежалъ въ лѣсу, наблюдая равнодушно всю сцену разбоя.

Къ закрытію доступа въ университеты семинаристовъ. Послѣ извѣстнаго циркуляра министра народнаго просвѣщенія объ ограниченіи правъ семинаристовъ при поступленіи въ университеты, члены Гос. Думы священники стали получать изъ провинціи многочисленныя письма отъ духовенства съ просьбой ходатайствовать объ отмѣнѣ этого циркуляра. Въ исполненіе этихъ просьбъ священники-депутаты обратились къ министру народнаго просвѣщенія съ просьбой, если не совсѣмъ отмѣнить циркуляръ, то хотя бы смягчить его. Выслушавъ депутацію, А. Н. Шварцъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», заявилъ, что согласенъ удовлетворить ихъ просьбу въ томъ отношеніи, что указанный циркуляръ не будетъ распространенъ на Варшавскій университетъ. Что же касается остальныхъ, то отмѣна эта можетъ имѣть мѣсто исключительно въ случаѣ отдѣльныхъ, лично по нему обращенныхъ ходатайствъ.

Кіевскій статистическій комитетъ обратился съ просьбой къ нѣкоторымъ казеннымъ учрежденіямъ г. Кіева о доставленіи ему поименныхъ списковъ всѣхъ финляндскихъ уроженцевъ, состоящихъ на правительственной гражданской службѣ въ предѣлахъ Кіевской губерніи, съ точнымъ указаніемъ относительно каждаго лица—его чина, должности, возраста, семейнаго положенія (числа членовъ семьи), продолжительности службы и образовательнаго ценза. Если такіе уроженцы Финляндіи окажутся въ учрежденіяхъ, то свѣдѣнія о нихъ должны быть доставлены не позже 15 іюня с. г.

Арестъ бывшаго члена Государственной Думы. 4 іюня, по распоряженію прокурора, приведенъ въ исполненіе приговоръ С.-Петербургскаго суда по дѣлу о выборгскомъ воззваніи, по которому бывшій членъ 1-й Государственной Думы Пазаренко (отъ Харьковской губерніи) заключенъ въ Кіевскую губернскую тюрьму, на Лукьяновкѣ, срокомъ на 3 мѣсяца. Члену той-же Думы Вязлову вручена повѣстка съ требованіемъ явиться въ полицію для препровожденія въ тюрьму. Бывшій членъ 1-й Государственной Думы отъ г. Кіева, баронъ Штейнгель, также подлежащій заключенію въ тюрьмѣ на 3 мѣсяца, въ настоящее время находится за границею.

Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что родительскіе комитеты не въ правѣ входить въ оцѣнку дѣятельности педагогическаго персонала даннаго учебнаго заведенія, что они не могутъ вступать въ союзы и что въ сношенія съ управленіемъ учебнаго округа они могутъ входить только черезъ директора учебнаго заведенія.

Жалобныя книги. Для скорѣйшаго искорененія различнаго рода непорядковъ и упущеній на желѣзныхъ дорогахъ, министерствомъ путей сообщенія, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», предположено на будущее время, помимо уже имѣющихся станціонныхъ жалобныхъ книгъ, ввести таковыя въ каждомъ поѣздѣ, которыя должны быть предъявляемы по первому требованію пассажирамъ оберъ-кондукторомъ, сопровождающимъ поѣздъ.

Къ расширенію ст. Кіевъ-Товарный. Управленіе желѣзныхъ дорогъ увѣдомило начальника Юго-Западныхъ жел. дорогъ, что товарищемъ министра путей сообщенія разрѣшена постройка каменныхъ крытыхъ грузовыхъ платформъ общей площадью 141 кв. саж. на ст. Кіевъ-Товарный, на сумму 85,010 руб.

Бросившаяся въ Днѣпръ. Вчера, около 9 часовъ вечера, на правый берегъ р. Днѣпра доставленъ въ лодкѣ спасательной станціи трупъ дѣвушки Розаліи Золотаревой, 23 лѣтъ, трагически покончившей счеты съ жизнью. Р. Золотарева состояла ученицей акушерскихъ курсовъ въ Кіевѣ и проживала въ районѣ Старокіевскаго участка. Золотарева дочь коми-вояжера изъ г. Таганрога; два года тому назадъ у нея умерла мать, а отецъ, не имѣя средствъ, не могъ предоставить дѣвушкѣ возможность продолжать образованія. Съ помощью постороннихъ людей Р. Золотарева пріѣхала въ Кіевъ и поступила на курсы, но ученье ей плохо давалось и недавно она не выдержала экзамена. Неудача эта настолько повліяла на Р. Золотареву, что она стала высказывать окружающимъ мысль покончить жизнь самоубійствомъ. 1 іюня она неизвѣстно куда ушла изъ квартиры и назадъ уже не возвратилась. 3 іюня сторожъ 2-го отдѣленія Труханова острова нашелъ на берегу Днѣпра женскую шляпу и нѣсколько писемъ, адресованныхъ разнымъ лицамъ, и при этомъ записку, въ которой Р. Золотарева просила нашедшаго писанныя ею письма доставить ихъ по назначенію. Письма вручены были адресатамъ и тогда только узнали, что несчастная дѣвушка бросилась въ Днѣпръ, не имѣя силъ перенести неудачу въ ученьи и не считая возможнымъ при такихъ условіяхъ пользоваться помощью постороннихъ людей. Вчера въ 6 ч. вечера трупъ утопившейся Р. Золотаревой всплылъ на поверхность рѣки, противъ того мѣста, гдѣ найдена была сторожемъ ея шляпа. Ночью трупъ перевезли въ анатомическій театръ.

Заявленіе гл. Е. Н. Экстера. Гл. Е. Н. Экстеръ подалъ городскому головѣ слѣдующее заявленіе: «Въ 1901 г. была избрана особая комиссія для провѣрки постройки гавани и театра. На расходы единовременно было ассигновано 3000 руб. и кромѣ того 3000 р. уплачено экспертамъ. Несмотря на такой расходъ, отчета и трудовъ комиссіи и экспертовъ пока не имѣется и предсѣдатель комиссіи О. О. Эйхельманъ на запросы не отвѣчаетъ. Во время предвыборной агитаціи раздавались голоса о необходимости реформъ и выполненія грѣховъ прежней думы. Избраны были съ этой цѣлью гл. Ярошевскій и Рутенбергъ, но въ теченіе 2 лѣтъ сдѣлано ничего не было. Мною было подано заявленіе о назначеніи юридической комиссіи срока для окончанія этого вопроса и по заявленію Ярошевскаго и Рутенберга окончаніе должно было состояться къ 1 ноября 1907 года, но теперь уже іюнь 1908, а дѣло все въ прежнемъ положеніи. Я покорнѣйше прошу думу вновь потребовать представленія отчетовъ и положить конецъ непроизводительной тратѣ денегъ».

Желѣзнодорожное мошенничество. Чинами одесскаго сыскного отдѣленія было произведено дознаніе по поводу слѣдующей аферы, разыгравшейся на Юго-Западныхъ жел. дорогахъ. Судя по протоколамъ, П. Дайчманъ въ компаніи съ А. Свѣчинскимъ, своимъ шуриномъ Х. Гольденбергомъ, И. Любарскимъ, М. Кунявскимъ и другими, отправилъ изъ Кіева въ Сибирь на Читу нѣсколько вагоновъ яблокъ. Когда грузъ прибылъ на ст. «Шестаковка», то Дайчманъ вошелъ въ соглашеніе съ бывшимъ начальникомъ станціи, нынѣ уволеннымъ, Перо. Переговоры свелись къ тому, что яблоки были выгружены изъ вагоновъ и помѣщены въ желѣзнодорожный складъ, а вмѣсто нихъ вагоны нагрузили картофелемъ, который пошелъ по документамъ яблокъ въ Читу. По прибытіи груза на мѣсто назначенія, Дайчманъ не призналъ груза картофеля за свой грузъ и предъявилъ къ управленію дорогъ искъ въ 30.000 руб., который былъ полностью удовлетворенъ. Спустя нѣкоторое время находившіяся въ Шестаковѣ яблоки были погружены въ вагоны и по новымъ документамъ были отправлены въ мѣсто назначенія. Афера эта была обнаружена совершенно случайно, по анонимному доносу. Дайчманъ скрылся и всѣ розыски его ни къ чему не привели. Удалось, по словамъ «Од. Лист.», лишь задержать двухъ его компаньоновъ: Любарскаго и Свѣчинскаго. При обыскѣ у Свѣчинскаго обнаруженъ былъ заряженный браунингъ. При допросѣ оба они давали весьма сбивчивыя показанія.

Арестъ шайки злоумышленниковъ. На разсвѣтѣ 31 мая въ трактирѣ Бараца, по Большой Васильковской улицѣ, въ д. № 53, задержаны чинами сыскного отдѣленія полиціи лишенный правъ Петръ Кучеренко и назвавшіеся Иваномъ Васильевымъ и Василіемъ Петровичемъ. При появленіи сыскной полиціи указанныя лица бросились къ выходу, желая скрыться, но въ торопяхъ попали въ дверь, ведущую въ погребъ, гдѣ и были схвачены. При задержаніи Васильевъ пытался стрѣлять, но, къ счастью, браунингъ оказался на предохранительномъ взводѣ и Васильева успѣли вовремя обезоружить. При нихъ, какъ мы уже сообщали, нашли накладныя бороды, усы и воровскіе инструменты. Задержаны они были по подозрѣнію въ участіи въ кражѣ цѣнностей, совершенной наканунѣ въ квартирѣ инженера Страуса, въ домѣ № 4 по Крѣпостному переулку, но затѣмъ установлено, что они являются участниками нѣсколькихъ убійствъ и вооруженныхъ грабежей въ Воронежской и Курской губерніяхъ. Васильевъ въ полиціи назвалъ себя сначала Паліенко, а затѣмъ Твилиновымъ, подъ какой фамиліей и разыскивался по преступленіямъ въ Воронежской губерніи. Онъ вмѣстѣ съ Петровичемъ, подъ фамиліей Васильева, отбывалъ наказаніе въ арестантскомъ отдѣленіи въ Москвѣ, откуда бѣжалъ; Кучеренко бѣжалъ изъ арестантскаго отдѣленія въ Курскѣ. Петровичъ, подъ фамиліей Митникова, разыскивался курской полиціей. Въ Кіевѣ, по агентурнымъ свѣдѣніямъ сыскного отдѣленія, Васильевъ-Паліенко-Твилиновъ содержалъ по Большой Васильковской улицѣ въ домѣ № 64 гастрономическую лавку, которой управляла его, арестованная теперь, сожительница, выдающая себя за жену Паліенко. Въ лавкѣ Васильева товара было всего на 3—5 рублей, разныя же банки, ящики и другія помѣщенія для склада товара оказались столешными только для вида, пустыми. Лавка служила предлогомъ для жизни въ Кіевѣ. Васильевъ со своей сожительницей, руки и уши которой украшены дорогими кольцами и серьгами старинной работы, были арестованы наканунѣ выѣзда изъ Кіева. Послѣ нихъ арестованы Грачева, сожительница Петровича-Митникова, и ея дочь, жившая съ Кучеренко. Арестъ Грачевой съ дочерью произведенъ по Дѣловой улицѣ въ домѣ № 16. Есть основаніе предполагать, что члены этого воровского и разбойнаго гнѣзда совершили въ Кіевѣ нѣсколько кражъ, пока не обнаруженныхъ. Задержанные будутъ предъявлены нѣкоторымъ потерпѣвшимъ, а ихъ фотографическіе снимки вышлются въ Воронежскую и Курскую губерніи.

Засыпанный землей. На Звѣринцѣ, около артиллерійскихъ складовъ, рабочіе берутъ песокъ, причемъ право на это получаютъ отъ комендантскаго управленія, такъ какъ указанный участокъ находится въ числѣ земель военно-инженернаго вѣдомства, которое наблюдаетъ за правильностью съемки земли и тамъ для этого имѣетъ своего сторожа. Несмотря на всѣ предосторожности, 4 іюня обваломъ земли былъ засыпанъ сынъ одного изъ рабочихъ, Маркъ Калининъ, 15 лѣтъ. Обстоятельства этого никто не замѣтилъ. Вечеромъ же отецъ, не найдя сына, предложилъ другимъ рабочимъ осмотрѣть мѣсто работъ. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ рабочіе пробовали немного откопать землю, но безрезультатно. Только вчера, 5 іюня, утромъ рабочіе извлекли изъ подъ обвалившейся глыбы земли трупъ Калинина, который отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Спасеніе утопавшихъ. Вчера, въ 2 ч. дня, по берегу р. Днѣпра, выше Ильинской улицы, ѣхали на повозкѣ три еврея Мовша Осадчій и братья Янкель и Мовша Цеклены. Лошадь, запряженная въ ихъ повозку, отъ неизвѣстныхъ причинъ, неожиданно круто повернула съ берега къ водѣ и полетѣла съ откоса въ воду, увлекая за собой повозку съ тремя сѣдоками. Черезъ нѣсколько секундъ лошадь уже барахталась въ водѣ, относимая теченіемъ, а евреи попадавшіе съ повозки въ воду кричали о помощи и старались кое-какъ держаться на водѣ. На крики утопающихъ подоспѣли на шлюпкахъ съ двухъ сторонъ матросы спасательной станціи и вытащили всѣхъ трехъ евреевъ изъ воды, а также и лошадь съ повозкою.

Вчера же спасенъ постовымъ матросомъ кр. Георгій Ивановъ, купавшійся въ Днѣпрѣ и едва не утонувшій.

Къ пожару на Прорѣзной улицѣ. 4 іюня пожаръ на Прорѣзной улицѣ былъ не въ домѣ № 15, а въ усадьбѣ Доры Френкель, № 11—12, гдѣ огнемъ уничтожены часть каменнаго сарая, крытаго желѣзомъ, и два смежныхъ небольшихъ деревянныхъ сарая съ дровами. Убытки отъ пожара опредѣлены въ 4,000 р.

Прибыли 5 іюня: изъ Радомысля—П. И. Филамонова, м. Деражни, Подол. губ.—И. Ю. Свѣжинскій, м. Воронежа, Черниг. губ.—В. А. Кифцинскій—остан. въ гост. „Эрмитажъ"; изъ ст. Фундуклеевки—Л. А. Вольцанъ, г. Томашова—Е. К. Экманъ, Области Войска Донского—Т. М. Гуринъ, д. Радучъ—В. Г. Голенкинъ, м. Яготина—В. Г. Ткаченко, Васильковскаго уѣзда—Д. П. Молотковъ, Глухова—Г. С. Карпенко, Козелецкаго уѣзда—П. К. Подвысоцкій—ост. въ гост. Гладынюка.

Среди газетъ.

*** Г. Меньшиковъ продолжаетъ говорить о кавказской «разрухѣ»:

Звѣрское убійство экзарха Грузіи, архіепископа Никона и цѣлый вихрь революціонныхъ злодѣйствъ въ Тифлисѣ заставляетъ вспомнить недавнія „именины сердца" по случаю 50-лѣтняго юбилея кавказскаго намѣстника. Какъ читателямъ извѣстно, кавказскіе кадеты, захватившіе казенныя и общественныя мѣста, юбилей „любимаго" начальника обратили въ нѣжный пастораль. Хотя кровь—преимущественно русская—лилась потоками, но организованы были торжественныя депутаціи отъ разныхъ племенъ, даже самыхъ головорѣзныхъ, со слащавыми изліяніями чувствъ на тему: „мы твои—а ты—вашъ".

Изъ безспорныхъ качествъ, какими отличается нынѣшній намѣстникъ Кавказа, повидимому самое выдающееся—это простодушіе. Гр. Воронцовъ-Дашковъ необычайно довѣрчивъ, до того довѣрчивъ, что туземцы съ нимъ могутъ продѣлывать даже нѣсколько забавныя вещи. Вотъ примѣръ. 26 мая мѣстный гарнизонъ давалъ своему главнокомандующему завтракъ. За завтракомъ вдругъ случилось чудо. Не вѣрите? Оно описано въ офиціозномъ „Кавказѣ", кадетскомъ органѣ самого намѣстника и его близкихъ. „Вдругъ, пишетъ газета, появились два туземца, разносчики фруктовъ. Какъ они пробрались въ помѣщеніе кружка, являлось совершенно непонятнымъ. Всѣ входы во внутреннія помѣщенія были закрыты и около нихъ стояли караульные. Никто изъ распорядителей завтрака не ожидалъ появленія этихъ двухъ неприглашенныхъ гостей, да еще прямо въ залъ. Нимало не смущаясь собравшимся обществомъ, эти два туземца начали искать глазами намѣстника. Они скоро увидѣли того, кого искали, направились къ нему и поставили передъ нимъ прекрасно убранную цвѣтами корзину съ фруктами. Въ корзинѣ этой, кромѣ фруктовъ, оказался живой бѣлый голубь.. Онъ являлся вѣстникомъ любви и мира, такимъ же вѣстникомъ, какъ тотъ голубь, который принесъ масличную вѣтвь въ ковчегъ Ноя. Случай (!) съ бѣлымъ голубемъ является живымъ и наглядныхъ выраженіемъ чувствъ кавказскаго населенія",—къ кому? ну, конечно, къ обожаемому его сіятельству.

Печальнѣе всего, конечно, то, что за раздутымъ еврейско-кадетской печатью шумомъ намѣстническаго юбилея шла не прерываясь и все—crescendo—серія злодѣйствъ и революціонныхъ выступленій, свидѣтельствующихъ о крайней слабости кавказской власти. Мнѣ продолжаютъ присылать съ Кавказа длинные списки погибшихъ русскихъ людей, которыхъ умиротворенные графомъ Воронцовымъ туземцы держатъ уже не только въ постоянной панкѣ, но начинаютъ просто бить изъ-за угла, какъ лѣсную дичь. Подъ „гуманнымъ" правленіемъ престарѣлаго намѣстника Кавказъ повидимому вооружился такъ же основательно, какъ Финляндія при г. Герардѣ. Не говоря объ армянахъ и грузинахъ, даже татары и горцы какимъ то образомъ оказываются снабженными усовершенствованнымъ оружіемъ. Поставивъ начальника края, точно благословляющаго Будду, на пьедесталъ и устроивъ ему непрерывное куреніе лести и лицемѣрныхъ изліяній въ любви,—кавказскіе товарищи не теряютъ времени и ведутъ свою, весьма опредѣленную линію. Въ дополненіе къ кинжаламъ, они вводятъ въ будничный обиходъ туземцевъ браунинги и бомбы. Ужъ если, несмотря на караулъ у дверей намѣстника, продѣлываютъ чудеса съ внезапно появляющимися ангелами мира и бѣлыми голубями, то несравненно легче продѣлать, конечно, обратный фокусъ. Безъ всякихъ чудесъ въ одно прекрасное утро на горѣ св. Давида могутъ появиться туземныя пушки и пулеметы—въ количествѣ, которымъ не обладаетъ самъ намѣстникъ.

Ко мнѣ заѣзжаютъ иногда кавказскіе обыватели, русскіе люди, которыхъ темная сила оттуда гонитъ. Меня увѣряютъ, и я не имѣю основанія не вѣрить, что на Кавказѣ идетъ почти неслыханный подмѣнъ администраціи. Туземцы—преимущественно армяне—систематически вытѣсняютъ русскихъ, а кто покажется слишкомъ упорнымъ, того или предупредительно убираютъ сверху, или убиваютъ снизу. Замѣстителей на всякія должности является сколько угодно. Они кажутся весьма благонадежными, они говорятъ въ стилѣ бакинскаго городского головы или сотрудниковъ офиціознаго „Кавказа". На словахъ они удивительно преданы Россіи, всѣ эти господа армяне, поляки, грузины, евреи—но русскимъ приходится серьезно задавать вопросъ: а что если напримѣръ, вся полиція окажется, наконецъ, переодѣтыми товарищами?

Какъ выживаютъ съ Кавказа русскихъ, даже вліятельныхъ людей, показываютъ свѣжіе примѣры:

Генералъ-лейтенантъ Тимофеевъ былъ генералъ-губернаторомъ въ Тифлисѣ въ самое тяжелое время смуты. Его твердости и самоотверженію Россія въ значительной мѣрѣ обязана тѣмъ, что кавказская анархія была тогда подавлена. На генерала Тимофеева было устроено покушеніе, была брошена бомба. Случайно онъ уцѣлѣлъ, но въ концѣ-концовъ все-таки вынужденъ былъ подать въ отставку. Человѣку съ такимъ опытомъ и такого мужества не нашлось никакого мѣста. Тоже вице-директоръ канцеляріи намѣстника Максимовъ. Онъ, какъ пишутъ, пользовался репутаціей превосходнаго работника и знатока Кавказа. Единственно за этотъ грѣхъ его вытѣснили въ астраханскіе вице-губернаторы. Дѣлопроизводитель канцеляріи генералъ-губернатора Васильевъ послѣ ухода генерала Тимофеева тоже былъ вынужденъ покинуть Кавказъ. Прокуроръ эчміадзинскаго синода г. Френкель, человѣкъ съ государственными убѣжденіями, вызвалъ неукротимую ненависть армянъ. На него было произведено три покушенія. Наконецъ, по требованію намѣстника его отчислили и замѣнили армяниномъ. Уполномоченный главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ на Кавказѣ, тайн. сов. Медвѣдевъ, отличный знатокъ Кавказа, умный и честный русскій дѣятель, тоже вытѣсненъ изъ службы.

На Кавказѣ это еще, конечно, лучшій выходъ, когда уберутъ сверху. По всѣмъ вѣдомствамъ одновременно идетъ уборка снизу. Напримѣръ, въ судебномъ, весьма либеральномъ вѣдомствѣ за одинъ годъ убиты: помощники мирового судьи Шиманскій и Асиловъ. Счастливо спаслись отъ смерти—товарищъ прокурора Королевъ и членъ судебной палаты Струво. Покушались на судебнаго слѣдователя Малиновскаго и убили (въ Елисаветполѣ) члена окружного суда Войнаровича.

*** «Рѣчь» подъѣзжаетъ къ «правымъ» крестьянамъ:

Правые крестьяне могутъ засвидѣтельствовать, что партія народной свободы систематически воздерживается отъ малѣйшихъ шаговъ, которые могли бы быть поняты, какъ желаніе оказать на крестьянъ 3-ей Думы какое-либо давленіе. Болѣе того: фракція не разъ отклоняла прямые вызовы и просьбы принять участіе въ подготовкѣ крестьянскихъ выступленій. Вотъ почему и эти думскія киванія на ка-детовъ и внушенія „Свѣта", что „крестьянамъ не нужно слушать навѣтчиковъ, которые ихъ настраиваютъ противъ другихъ русскихъ сословій", могутъ вызвать только улыбку у тѣхъ, къ кому обращены. Довольно безнадеженъ и тотъ совѣтъ, который даетъ газета „крестьянамъ, принадлежащимъ къ монархической, умѣренно-правой и октябристской партіямъ—предварительно столковываться со своими единомышленниками... а ужъ потомъ выступать въ Думѣ съ требованіями". Нѣтъ, господа, если ка-деты не просятъ, а къ нимъ идутъ за совѣтами, а вы и просите, да къ вамъ не идутъ, для этого есть же какія-нибудь причины. Это значитъ, что крестьяне сами отлично понимаютъ свои интересы и давно уже разобрались въ томъ, кто имъ врагъ и кто другъ.

Очевидно, еще не разобрались, если кадеты все еще не теряютъ надежды ихъ обработать.

*** «Рус. Знамя» приводитъ интересный списокъ представителей «русской» печати въ Государственной Думѣ:

„Спб. Вѣдомости"—Гессенъ Аронъ Ильичъ. „Русь"—Абилевичъ Шлема Менделевичъ и Стембо Авраамъ Лазаревичъ. „Товарищъ"—Блапкъ Рубинъ Марковичъ. „Петерб. Листокъ"—Черкасскій Аронъ Мовшевичъ. „Сегодня"—Кричмеръ Авраамъ Янкелевичъ (по паспорту переплетчикъ, и въ 1-й и 2-й Думѣ, гдѣ паспорта не требовались, назывался „докторомъ философіи"). „Рѣчь"—Немановъ Лейба Мовшовъ. „Русское Слово"—Румановъ Абрамъ Бенеминъ и Стембо Авраамъ Лазаревичъ. „Русскій Голосъ"—Столкинъ Абрамъ Янкелевичъ. „Слово"—Лившицъ Яковъ Борисовичъ (Янкель Боруховичъ—тожъ). „Одесскій Листокъ"—Цитронъ Авраамъ Лейбовичъ. „Одесск. Новости"—Эрмансъ Соломонъ. „Кіевск. Мысль"—1) Кугель Натанъ, 2) Немановъ Лейба Мовшовъ. „Кіевск. Новости"—Балабановъ Соломонъ. „Южный Край"—Цитронъ Авраамъ Лейбовичъ (тотъ самый, говорятъ, который подписуется А. Львовичъ, что все-таки не похоже на еврея). „Саратовскій Листокъ"—Лившицъ Яковъ. „Тифл. Листокъ"—Стембо Авраамъ Лазаревичъ. „Современ. Слово"—Немановъ Лейба Мовшевичъ. „Биржъ. Вѣдом."—Кречмеръ и друг. „Вечерняя Газета"—Зайкинъ. „Часъ"—(недавно закрылась)—Богоразъ (Танъ). „Вилепск. Вѣстн."—Ароновскій Самсонъ Самсоновичъ. „Бессараб. Жизнь"—Вольксштейнъ. „Астрах. Листокъ"—Берштейнъ. „Голосъ Москвы"—Этингеръ. Директоръ-распорядитель частнаго бюро парламентской печати Бернштейнъ („русская" фамилія Зайцевъ).

Итого 25 представителей печати и всѣ евреи.

Тутъ ужъ нельзя сказать: здѣсь русскій духъ, здѣсь Русью пахнетъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о бѣлостокскомъ погромѣ.

Продолженіе *).

27 мая начался допросъ свидѣтелей. Первымъ допрашивается полковникъ Тяжельниковъ, въ распоряженіи котораго находились войска во время бѣлостокскаго погрома. Въ своемъ показаніи свидѣтель даетъ подробную картину тѣхъ безпорядковъ, которые происходили въ тѣ дни. Никого изъ подсудимыхъ онъ не знаетъ и не можетъ сказать, кто изъ нихъ принималъ участіе въ погромѣ. Въ день 1-го іюня полковникъ Тяжельниковъ объѣзжалъ городъ, чтобы выяснить настроеніе жителей; изъ своего объѣзда свидѣтель убѣдился, что въ городѣ все спокойно и никакого погрома не будетъ. Свидѣтель былъ какъ у костела, такъ и у православнаго собора, откуда должны были направиться процессіи и лично убѣдился, что богомольцы были настроены миролюбиво. Полицейскія власти также считали, что богомольцы никакихъ активныхъ дѣйствій противъ евреевъ не намѣрены принять. Но затѣмъ картина быстро измѣнилась.

Полковникъ Тяжельниковъ излагаетъ обстоятельство, которое сразу возбудило ненависть со стороны христіанъ къ евреямъ—это открытіе стрѣльбы въ процессію и бросаніе бомбъ, что повлекло за собой человѣческія жертвы.

Стрѣльба была открыта не только по католической и православной процессіямъ, но и по войскамъ. Воинскимъ командамъ пришлось обстрѣливать всѣ дома, откуда происходила стрѣльба. Когда свидѣтель, принимавшій лично мѣры успокоенію города, пріѣхалъ къ собору, то тамъ стояла громадная толпа народа, крайне возбужденная, готовая громить евреевъ. Толпа обратилась къ полковнику Тяжельникову съ просьбой не мѣшать бить евреевъ и увести войска.

Изъ толпы раздавались крики, что евреи, бросивъ бомбу и открывъ стрѣльбу по крестному ходу, оскорбили религіозныя чувства христіанъ.

Свидѣтель, конечно, отказалъ въ этой просьбѣ.

Видя бурное настроеніе толпы, полковникъ приказалъ одной изъ воинскихъ командъ слѣдить за ней, но въ это время въ нѣкоторыхъ частяхъ города уже начался погромъ. Въ тоже время слышалась на разныхъ улицахъ перестрѣлка, то стрѣляли евреи-революціонеры съ чердаковъ, изъ-за заборовъ и другихъ мѣстъ. Имъ отвѣчали воинскія команды.

Войскъ было не достаточно. За всѣ три дня еврейскаго погрома евреи-революціонеры обстрѣливали всѣ почти присутственныя мѣста, полицейскіе участки и намѣревались овладѣть банками. Во время стрѣльбы въ полицейское управленіе, чуть не было раненъ жандармскій подполковникъ Грибоѣдовъ, находившійся въ одной изъ присутственныхъ комнатъ. Пуля пролетѣла мимо уха и ударилась въ стѣну. Характеризуя настроеніе громилъ, свидѣтель говорилъ, что когда христіане громили евреевъ, они не проявляли враждебныхъ дѣйствій по отношенію къ военной власти; по словамъ свидѣтеля, они тотчасъ же переставали громить, какъ только воинская команда и начальствующія лица обращались къ нимъ съ этимъ требованіемъ и никакого сопротивленія не оказывали военнымъ властямъ. Помимо присутственныхъ мѣстъ банка, евреи обстрѣливали также и казармы Владимірскаго полка. Стрѣльба была настолько сильная, что казалось у евреевъ были пулеметы, хотя, конечно, допустить это невозможно. Въ ночь съ 4 по 5 іюня евреи обстрѣливали вокзалъ.

Какъ относилось христіанское населеніе къ евреямъ? спрашиваетъ прокуроръ, было ли оно раздражено противъ нихъ?

Свидѣтель объясняетъ, что это враждебное отношеніе къ евреямъ не было рѣзко выражено, но неудовольствіе на нихъ всегда существовало.

Причина этого неудовольствія была та, что евреи агитировали на фабрикахъ забастовку и потомъ, когда русскіе рабочіе послѣ забастовокъ разорившихъ ихъ, одумывались, весь гнѣвъ ихъ обрушился на евреевъ-агитаторовъ. Въ послѣднее время рабочіе недовольные евреями-агитаторами, расправлялись съ ними собственною властью.

На вопросъ повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ свидѣтель даетъ показаніе о томъ, почему городъ Бѣлостокъ оказался въ рукахъ военныхъ властей, хотя тогда онъ еще не былъ объявленъ на военномъ положеніи. По словамъ свидѣтеля, этого требовали обстоятельства времени. Къ 1 іюня были получены свѣдѣнія о томъ, что революціонеры намѣреваются воспользоваться торжествомъ перваго іюня вызвать погромъ, отвлечь войска, а самимъ завладѣть банками. Всѣ эти обстоятельства потребовали вмѣшательства военныхъ властей, которыя ради успокоенія города и въ цѣляхъ устраненія безпорядка раздѣлили городъ на два района сѣверный и южный подъ начальствомъ воинскихъ чиновъ. И на этой почвѣ военныхъ властей вышелъ конфликтъ съ губернской администраціей.

Повѣренные гражданскихъ истцовъ въ своихъ вопросахъ намѣревались коснуться дѣйствій воинскихъ чиновъ, съ цѣлью выяснить правомѣрность ихъ дѣйствій при переходѣ власти въ ихъ руки, но предсѣдатель категорически запретилъ ставить подобные вопросы, такъ какъ суду надлежитъ разобраться въ дѣйствіяхъ подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ погромѣ, но ни въ какомъ случаѣ ни въ дѣйствіяхъ, ни въ распоряженіяхъ военныхъ чиновъ. Несмотря на всѣ старанія повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ, разрѣшить имъ критику дѣйствій военныхъ властей и задавать по поводу этого вопросъ свидѣтелямъ, предсѣдатель запретилъ это, указавъ на то, что еще въ распорядительномъ засѣданіи Гродненскій окружной судъ постановилъ ограничить рамки судебнаго слѣдствія только выясненіемъ вопроса о виновности подсудимыхъ.

Конечно, отказъ предсѣдателя не касаться вопросовъ, не относящихся непосредственно къ дѣлу, вызвалъ волненіе среди повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ и они просили предсѣдателя объявить перерывъ для обсужденія вопроса о томъ, какъ нужно имъ реагировать на это распоряженіе суда. Но предсѣдатель отказалъ имъ въ этомъ ходатайствѣ.

Когда же былъ объявленъ обычный перерывъ, то граждаскіе истцы, послѣ совѣщанія, по возобновленіи засѣданія заявили суду, что они не въ состояніи примириться съ тѣмъ, что рамки судебнаго слѣдствія сужены и оставляютъ за собой право съ дальнѣйшимъ развитіемъ процесса такъ или иначе реагировать на постановленіе суда.

Дальше допрашивается полковникъ Буковскій, завѣдывавшій южнымъ райономъ города. Въ показаніяхъ этого свидѣтеля начало безпорядковъ католической процессіи вырисовывается слѣдующимъ образомъ. Сначала въ толпѣ кто-то крикнулъ: идутъ чернорубашечники! Началась небольшая паника, которая увеличилась, когда одинъ изъ извозчиковъ съ поднятымъ верхомъ врѣзался въ толпу. Паника все-таки въ скоромъ времени прекратилась. Погромъ начался послѣ того, какъ въ процессіи открыта была стрѣльба и брошены были бомбы. Свидѣтель былъ очевидцемъ того, какъ была брошена бомба въ воинскую команду, которую онъ двинулъ на Нѣмецкую улицу, гдѣ происходилъ погромъ, къ счастью, вреда она никому не причинила. Полковникъ Буковскій также разсказываетъ объ отчаянной стрѣльбѣ евреевъ-революціонеровъ по воинской командѣ, среди которыхъ были раненые. Гражданскіе истцы интересуются знать подробности того совѣщанія, которое происходило у генерала Гадера, когда городъ былъ раздѣленъ на два района. Свидѣтель отвѣчаетъ незнаніемъ.

„Чѣмъ объяснить то обстоятельство, что при существованіи въ городѣ войска, погромъ принялъ большіе размѣры"? Спрашиваютъ гражданскіе истцы. Свидѣтель отвѣтилъ, что войска двигались только по вызову, самостоятельно же команды ничего не предпринимали; при томъ погромъ начался одновременно въ разныхъ частяхъ города.

Всѣ почти свидѣтели, допрошеные 27 и 28 мая, подтвердили выводъ обвинительнаго акта о томъ, что еврейскій погромъ былъ вызванъ тѣмъ, что евреи въ день крестнаго хода 1 іюня открыли стрѣльбу по процессіи и бросали бомбы; недружелюбное же отношеніе христіанскаго населенія къ евреямъ существовало всегда въ Бѣлостокѣ и усилилось въ 1906 году потому, что въ этомъ городѣ увеличилось число террористическихъ актовъ, при чемъ пострадавшіе были не только чины полиціи и администрація, но и простые обыватели; кромѣ того недружелюбное отношеніе къ евреямъ было и на экономической почвѣ.

Гражданскіе истцы съ своей стороны употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы доказать, что погромъ былъ заранѣе организованъ и въ этомъ направленіи ведутъ судебное слѣдствіе, но всѣ ихъ старанія остаются тщетными.

Въ засѣданіи 28 мая было допрошено нѣсколько городовыхъ, которые участвовали въ процессіи и видѣли, какъ началась стрѣльба въ католическую и православную процессіи. Наиболѣе характернымъ изъ этихъ показаній является показаніе бывшаго городового Козловскаго. По его словамъ, молодые евреи еще въ ночь на 1 іюня собирались на старомъ еврейскомъ кладбищѣ и обучались стрѣльбѣ изъ револьверовъ, въ день же крестнаго хода евреи, какъ видѣлъ свидѣтель, раздавали по Суражской улицѣ другъ другу револьверы. Когда свидѣтель шелъ съ процессіей, то была открыта стрѣльба въ процессію; поднялась паника, участники процессіи побѣжали, нѣкоторые даже побросали иконы. Послѣ стрѣльбы и начался погромъ.

Послѣ этого свидѣтеля былъ допрошенъ докторъ Райгородскій, который одинъ изъ первыхъ пустилъ слухъ о томъ, что погромъ этотъ былъ организованъ. По его словамъ, послѣ убійства бѣлостокскаго полицеймейстера Деркачева, на собраніи еврейскаго общества было рѣшено избрать депутацію и возложить вѣнокъ на гробъ покойнаго.

Свидѣтель былъ избранъ въ числѣ другихъ лицъ въ эту депутацію. Но прежде чѣмъ возложить вѣнокъ, депутація рѣшила поручить свидѣтелю узнать, какъ отнесется къ возложенію вѣнка полиція и вдова покойнаго. Когда свидѣтель справлялся объ этомъ сначала въ полицейскомъ управленіи, то чины полиціи считали возложеніе вѣнка вполнѣ возможнымъ. Но потомъ докторъ Райгородскій получилъ свѣдѣнія о томъ, что приставъ Шереметовъ выражаетъ свое неудовольствіе по поводу намѣренія еврейскаго общества возложить вѣнокъ на гробъ покойнаго Деркачева. Вдова же покойнаго, по словамъ свидѣтеля, нисколько не противилась желанію еврейскаго общества.

Чтобъ окончательно рѣшить вопросъ о вѣнкѣ, свидѣтель снова пріѣхалъ въ полицейское управленіе, гдѣ въ числѣ другихъ лицъ засталъ пристава Шереметова и жандармскаго полковника Грибоѣдова.

Послѣдній, по словамъ свидѣтеля, ничего не возражалъ противъ желанія евреевъ возложить вѣнокъ на гробъ покойнаго Деркачева. Но приставъ Шереметовъ сказалъ свидѣтелю, что вся полиція, въ томъ числѣ и онъ, протестуетъ противъ желанія евреевъ возложить вѣнокъ. Когда же свидѣтель поинтересовался въ чемъ же выразится этотъ протестъ, то Шереметовъ сказалъ, что если вѣнокъ будетъ возложенъ, то еврейское общество въ этомъ раскается.

Въ этихъ словахъ докторъ Райгородскій и усмотрѣлъ угрозу погрома. Тутъ кстати будетъ сказать, что присутствующій при этомъ разговорѣ редакторъ бѣлостокской газеты, нынѣ не существующей, Васильевъ, давая свое показаніе на судѣ объ этомъ разговорѣ, заявилъ слѣдующее: когда приставъ Шереметовъ сказалъ послѣднюю фразу, то докторъ Райгородскій, увидѣвъ въ ней угрозу погрома, просилъ Шереметова объяснить есть ли въ ней такой смыслъ, на что Шереметовъ заявилъ: „мы христіане и кровью за кровь отвѣчать не будемъ!".

Обращаемся затѣмъ къ дальнѣйшему показанію доктора Райгородскаго. Усмотрѣвъ въ словахъ пристава Шереметова угрозы, докторъ Райгородскій сообщилъ объ этомъ представителямъ еврейскаго общества, которое и рѣшило избрать депутацію и послать ее къ гродненскому губернатору съ просьбой принять мѣры къ предупрежденію погрома. Депутація поѣхала и была принята губернаторомъ. Но еще до визита къ губернатору, по словамъ свидѣтеля, онъ получилъ въ Гроднѣ телеграмму изъ Бѣлостока, что погромъ готовится въ четвергъ 1 іюня.

Относительно желанія еврейскаго общества возложить вѣнокъ на гробъ Деркачева губернаторъ сказалъ, что онъ ничего въ этомъ направленіи сдѣлать не можетъ, такъ какъ не хочетъ насиловать подчиненныхъ ему лицъ, что же касается погрома, то губернаторъ сказалъ, что онъ по долгу службы и присяги приметъ мѣры къ предупрежденію этого погрома. Но при этомъ губернаторъ сказалъ, что бѣлостокская полиція крайне озлоблена на евреевъ за ихъ террористическіе акты и если 1 іюня во время процессіи евреи не будутъ стрѣлять съ балконовъ, то погрома не будетъ.

По пріѣздѣ въ Бѣлостокъ, свидѣтель передалъ о своемъ разговорѣ съ губернаторомъ еврейскому обществу, которое рѣшило отправить вторую депутацію къ генералу Бадеру, начальнику бѣлостокскаго гарнизона. Генералъ Бадеръ заявилъ депутатамъ, что погрома не будетъ, если евреи не будутъ стрѣлять съ балконовъ въ христіанскія процессіи.

„Но вѣдь выстрѣлы могутъ быть провокаторскіе?" сказалъ докторъ Райгородскій генералу Бадеру.

„Провокаторскихъ выстрѣловъ не бываетъ!" сказалъ генералъ.

Свидѣтель ушелъ отъ генерала Бадера въ увѣренности, что погрома не будетъ.

Но ожиданія свидѣтеля не оправдались. 1 іюня начался погромъ, объ этомъ погромѣ было телеграфировано въ Государственную Думу и отъ депутата Брамсона получилась телеграмма съ просьбой телеграфировать о погромѣ министерству внутреннихъ дѣлъ, которое приметъ экстренныя мѣры. Съ этой телеграммой свидѣтель отправился въ полицейское управленіе, гдѣ свидѣтелю сказали, что администрація сама прекратитъ погромъ, но не въ состояніи это сдѣлать, такъ какъ населеніе крайне взволновано и оскорблено въ своемъ религіозномъ чувствѣ. Одинъ изъ чиновниковъ взволнованнымъ голосомъ заявилъ, что евреи постоянно убивали христіанъ, а теперь сами

*) См. „Кіевлянинъ" № 152.

просить помощи. Возвращаясь изъ полицейскаго управленія, свидѣтель слышалъ возмущеніе громилъ евреями, которые надругались надъ иконами, стрѣляли въ нихъ. Описывая еврейскій погромъ, докторъ Райгородскій приводитъ примѣры истязанія евреевъ, отъ которыхъ евреи спасались кто какъ могъ. При этомъ свидѣтель приводитъ маловѣроятный случай о томъ, что одинъ еврей, спасаясь отъ погромщиковъ, просидѣлъ 38 часовъ въ нечистотахъ въ отхожемъ мѣстѣ. Свидѣтель считаетъ, что религіозной вражды у евреевъ къ христіанамъ нѣтъ и не можетъ предположить, чтобы бомбы были брошены въ христіанскія процессіи евреями, но кто бросилъ и съ какою цѣлью, свидѣтель, конечно, не знаетъ. На вопросы повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ свидѣтель считаетъ, что извѣстный тенденціозный докладъ членовъ Государственной Думы о еврейскомъ погромѣ написанъ правильно.

Свидѣтель священникъ, участникъ процессіи, разсказываетъ о томъ, какъ началась стрѣльба въ процессію и какъ пришлось вслѣдствіе этого процессіи вернуться обратно въ соборъ. Когда происходила стрѣльба, то пуля даже попала въ одну изъ иконъ и это настолько оскорбило христіанъ, что тотчасъ же начался погромъ. Священникъ пытался успокоить громилъ, но его старанія были тщетными.

Свидѣтели, другіе участники процессій христіанскихъ, въ своихъ показаніяхъ указывали на то, какъ тяжело были оскорблены и католики и православные, когда началась стрѣльба и были въ процессію брошены бомбы. Народъ кричалъ, что это все сдѣлано евреями, и тогда же начался погромъ. Большинство этихъ свидѣтелей заявляютъ, что раньше никакихъ слуховъ объ этомъ погромѣ не было. Свидѣтель ксендзъ Шварцъ, проживавшій въ Бѣлостокѣ 38 лѣтъ, показываетъ, что между христіанскимъ и еврейскимъ населеніемъ никогда не было дружелюбныхъ отношеній, но это недружелюбіе не проявлялось въ рѣзкой формѣ. Когда же начались въ послѣдніе годы террористическіе акты, то христіанское населеніе и общество было страшно озлоблено противъ евреевъ. Были также недоразумѣнія и на экономической почвѣ.

Свидѣтель подробно описываетъ путь католической процессіи, начало стрѣльбы въ процессію, панику среди участниковъ процессіи и указываетъ на то, что толпа называла виновникомъ всего этого евреевъ.

Слѣдующій свидѣтель, священникъ Зелинскій говоритъ, что погромъ начался неожиданно послѣ того, какъ въ крестный ходъ началась стрѣльба. Народъ былъ страшно возмущенъ, послышались стоны и плачъ. Паника была настолько сильная, что многіе побросали иконы. Крестному ходу пришлось вернуться обратно уже въ сопровожденіи войскъ. Свидѣтель былъ крайне возмущенъ всѣмъ происшедшимъ. Когда начался погромъ, то отецъ Зелинскій убѣждалъ народъ не громить, говоря: „братцы, что вы дѣлаете", но громилы не слушались совѣтовъ батюшки. Свидѣтель видѣлъ, что изъ громилъ никто ничего не бралъ съ собой, а только все разбивалъ.

Свидѣтель Березинъ указываетъ на то, что погромъ былъ вызванъ евреями, которые оскорбили религіозныя чувства христіанъ своей стрѣльбой въ крестный ходъ.

„Я думалъ, говоритъ свидѣтель, что я вызванъ сюда по дѣлу объ оскорбленіи нашихъ святынь, но оказывается, я получилъ повѣстку о явкѣ въ судъ на дѣло о еврейскомъ погромѣ"!

Свидѣтель участвовалъ въ православной процессіи и былъ очевидцемъ всѣхъ тѣхъ безпорядковъ и стрѣльбы, которую учинили евреи. Все это настолько повліяло на свидѣтеля, что онъ тогда лишился чувствъ и потерялъ сознаніе.

Судебное слѣдствіе тянется чрезвычайно медленно, это объясняется тѣмъ, что гражданскіе истцы путемъ всевозможныхъ вопросовъ стараются уличить свидѣтелей обвиненія въ противорѣчія. Такъ какъ погромъ происходилъ два года тому назадъ то естественно, что многіе свидѣтели забыли нѣкоторыя подробности или нѣсколько измѣняютъ ихъ; этимъ пользуются повѣренные гражданскихъ истцовъ, чтобы подорвать довѣріе къ свидѣтелю.

Но по существу показанія свидѣтелей обвиненія даютъ вполнѣ опредѣленную картину тѣхъ безпорядковъ, которые происходили въ теченіе нѣсколькихъ дней въ іюнѣ 1906 года и устанавливаютъ, что погромъ былъ вызванъ поведеніемъ евреевъ во время крестныхъ ходовъ и ихъ революціонными выступленіями.

Свидѣтель, капитанъ Манциревъ былъ командированъ изъ лагеря въ городъ для поддержанія порядка. 1 іюня онъ стоялъ въ центрѣ города въ одномъ изъ дворовъ и посылалъ по разнымъ улицамъ дозоры для предупрежденія разгромовъ; солдаты отнимали вещи у громилъ и складывали ихъ. Въ тотъ день въ городѣ стрѣльба была безпрерывная: стрѣляли революціонеры и имъ отвѣчали солдаты.

2 іюня свидѣтель охранялъ казармы владимірскаго полка; кругомъ казармъ стояли караульные. Подъ вечеръ началась стрѣльба, сначала не большая, но затѣмъ выстрѣлы участились. По мнѣнію свидѣтеля революціонеры стрѣляли въ казармы изъ ручныхъ пулеметовъ, такъ какъ вслѣдствіе дальности разстоянія револьверныя пули едва ли могли достигать казармъ. Когда на другой день свидѣтель уходилъ изъ казармъ, то въ него стрѣляли, на улицѣ, но ни одна изъ пуль его не задѣла.

Затѣмъ допрашивается приставъ Бондарукъ, который былъ назначенъ вмѣстѣ съ нарядомъ полиціи участвовать въ православной процессіи для поддержанія порядка. Около часу дня процессія двинулась въ полномъ порядкѣ.

На углу Александровской и Институтской улицъ, на встрѣчу православной процессіи, кто то прибѣжалъ и закричалъ, что въ католическую процессію была брошена бомба. Произошло небольшое замѣшательство, но затѣмъ процессія двинулась впередъ. Въ это время съ балконовъ ближайшихъ домовъ началась стрѣльба въ крестный ходъ и была брошена бомба. Это такъ раздражило богомольцевъ, что они стали кричать, что это все жидовскія продѣлки и имъ слѣдуетъ отмстить; народъ началъ выдергивать колья и бросился громить евреевъ. Когда свидѣтель пробовалъ уговаривать громилъ, то услышалъ отъ нихъ упреки, что онъ стоитъ за евреевъ; одинъ изъ громилъ ударилъ его даже кулакомъ. Свидѣтель доложилъ положеніе вещей полковнику Буковскому, который сталъ разсылать воинскія команды для прекращенія безпорядковъ. Въ этотъ день свидѣтелю пришлось, между прочимъ, быть въ полицейскомъ управленіи, гдѣ въ числѣ другихъ лицъ находился жандармскій полковникъ Грибоѣдовъ. Во время разговоровъ надъ головами того и другого пролетѣла пуля, къ счастью не причинивъ имъ вреда. Описывая картину погрома, свидѣтель говоритъ, что толпа перебрасывалась съ мѣста на мѣсто и громила въ разныхъ частяхъ города. Приставъ Бондарукъ, между прочимъ, производилъ обыскъ у подсудимаго Хмѣлевскаго, у котораго были найдены награбленныя вещи.

Изъ дальнѣйшаго (свидѣтеля) допроса свидѣтеля выясняется, что во время хода процессіи какой-то еврей выстрѣлилъ въ икону. Свидѣтель нѣсколько разъ въ этотъ день подвергался опасности быть убитымъ, такъ какъ по немъ стрѣляли.

„Можетъ быть, въ икону стрѣлялъ провокаторъ?" спрашиваетъ одинъ изъ гражданскихъ истцовъ.

„Нѣтъ, этого не можетъ быть!" отвѣчаетъ свидѣтель.

Затѣмъ очень длинное показаніе даетъ приставъ Костецкій. Свидѣтель очень волнуется, такъ какъ ему приходится вспоминать тяжелыя минуты, которыя онъ пережилъ, находясь въ православной процессіи вмѣстѣ съ женой и дѣтьми, и во время безпорядковъ въ процессіи, какъ онъ, такъ и его семья, подвергались опасности. Свидѣтель говоритъ, что процессія сначала шла спокойно, но когда была брошена бомба и началась стрѣльба, произошло страшное смятеніе; по мнѣнію свидѣтеля, бомба была небольшой силы. Въ толпѣ послышались стоны, крики раненыхъ. Когда пришла воинская команда, вызванная къ этому мѣсту, она начала обстрѣливать тѣ дома, изъ которыхъ были произведены выстрѣлы, отъ этихъ выстрѣловъ въ домахъ оказались пострадавшіе. Былъ оцѣпленъ домъ, изъ котораго произведенъ былъ выстрѣлъ, но уже въ немъ ничего не нашли, несмотря на обыскъ, продолжавшійся до 8 час. вечера.

Когда были произведены выстрѣлы съ балконовъ въ крестный ходъ, то толпа вошла въ такую ярость, что сейчасъ же посыпались угрозы по адресу евреевъ. Скоро и начался погромъ. Свидѣтелю пришлось производить дознаніе о погромѣ и о потерпѣвшихъ. Во время погрома, насколько онъ былъ въ силахъ, онъ старался прекратить его.

Одинъ изъ гражданскихъ истцовъ предлагаетъ свидѣтелю вопросъ такого характера, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ приставъ подстрекалъ толпу къ избіенію евреевъ и даже будто произнесъ фразу: „перебейте въ этомъ домѣ всѣхъ евреевъ!" Этотъ вопросъ, конечно, вызвалъ замѣчаніе по адресу гражданскаго истца со стороны предсѣдателя.

Слѣдующій свидѣтель—городовой Дмитрукъ, который, кстати сказать, въ прошломъ году былъ раненъ революціонерами, подтверждаетъ въ общихъ частяхъ показаніе предыдущихъ свидѣтелей, относительно стрѣльбы въ христіанскую процессію.

„Но, можетъ быть, въ христіанскую процессію стрѣляли не евреи?" спрашиваетъ одинъ изъ гражданскихъ истцовъ.

„Нѣтъ, христіанину надо потерять совсѣмъ свою душу, чтобы рѣшиться на это преступленіе!" отвѣчаетъ свидѣтель.

Дмитрукъ указываетъ на то, что евреи и раньше оскорбляли процессіи, бросая въ крестный ходъ бутылки.

Свидѣтель священникъ Калишевичъ, пришедши на крестный ходъ изъ окрестностей Бѣлостока, разсказываетъ о томъ, что, когда раздались выстрѣлы въ процессію, то многіе въ ужасѣ попадали на колѣни и начали молиться Богу.

Свидѣтель съ нѣсколькими лицами вошелъ въ казначейство и тамъ прождалъ нѣкоторое время. Затѣмъ, когда онъ вернулся къ собору и намѣревался возвратиться домой въ свой приходъ, то просилъ дать ему для безопасности охрану; ему дали двухъ солдатъ.

Свидѣтель говорилъ, что когда около собора толпа начала громить еврейскую лавку, то онъ подошелъ къ толпѣ и сталъ ее уговаривать; на это одинъ изъ толпы сказалъ: вы батюшка, сдѣлали свое дѣло, теперь намъ позвольте свое дѣло сдѣлать.

Это говорилъ господинъ вполнѣ прилично одѣтый, по внѣшнему виду не принадлежащій ни къ крестьянскому, ни къ рабочему сословію.

(Прод. слѣд.).

М. БОРОДЯНКА, Кіевскаго уѣзда (корреспонд. „Кіевлянина"). 4 іюня наше мѣстечко сильно пострадало отъ огромнаго пожара, неожиданно вспыхнувшаго около часу пополудни. При постройкѣ дома бородянскаго жителя Боруха Шкляревскаго работало нѣсколько крестьянъ. Очевидно, раскуриваніе трубокъ привело къ тому, что возлѣ сарая вспыхнула куча стружекъ и всякихъ сухихъ щепокъ. Сильный вѣтеръ мгновенно раздулъ огромное пламя, которое, благодаря скученности построекъ, съ ужасающей быстротой разлилось цѣлымъ огненнымъ моремъ по двумъ направленіямъ. Не прошло и трехъ часовъ, какъ большая часть мѣстечка выгорѣла. Всего уничтожено огнемъ 33 еврейскихъ и 32 крестьянскихъ дома съ многими пристройками. Огнемъ уничтоженъ также въ усадьбѣ помѣщика графа Шембека жилой домъ. Пожаръ причинилъ огромные убытки, такъ какъ движимое имущество почти невозможно было спасти благодаря быстротѣ распространенія огня. Сгорѣло, между прочимъ, 10 лавокъ, мануфактурныхъ, галантерейныхъ, бакалейныхъ и хлѣбныхъ, аптечный складъ Михеля Пинскаго съ винно-гастрономическимъ отдѣленіемъ, трактирное заведеніе Якова Рихтера, двѣ пивныхъ лавки, четыре мясныхъ и казенная винная лавка. Постройки всѣ были застрахованы въ Кіевскомъ губернскомъ взаимномъ страхованіи. Убытки, причиненные пожаромъ, пока не выяснены, во всякомъ случаѣ, они значительно превышаютъ сумму въ 100 тысячъ рублей. Множество семействъ остались безъ квартиръ и движимаго имущества, евреи размѣстились временно у своихъ единовѣрцевъ и крестьянъ, хаты которыхъ уцѣлѣли отъ пожара, а погорѣвшіе крестьяне частью живутъ подъ открытымъ небомъ, а частью въ клуняхъ.

С. МОСТИЩА, Кіевскагоу ѣзда. (Корр. „Кіевлянина"). Похожденія трехъ разбойниковъ-грабителей продолжаются попрежнему съ большихъ успѣхомъ для нихъ. По этому поводу жители кіевскаго полѣсья уже успѣли сложить чуть-ли не цѣлую легенду и боятся проѣзжать въ окрестностяхъ Мостищъ даже днемъ. На дняхъ около шести часовъ вечера въ урочищѣ «Котурки», отстоящемъ отъ Мостищъ въ пяти верстахъ, проѣзжали крестьянинъ Гуты Катюженской, Кіевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Куценко и крестьянинъ с. Шпилевской Рудни Рѣпикъ. Крестьяне были неожиданно остановлены тремя разбойниками, которые съ револьверами въ рукахъ заставили ихъ подъ угрозой смерти быть неподвижными. Разбойники у Куценко отобрали всего три рубля, а у Рѣпика не нашли при обыскѣ ничего, такъ какъ онъ заранѣе спряталъ свои деньги въ глубинѣ повозки. По словамъ потерпѣвшихъ, грабители на этотъ разъ были въ городскихъ черныхъ костюмахъ, съ такими шапками, какія обыкновенно носятъ велосипедисты.

ГРИГОРОВКА, Кіевскаго уѣзда (корресп. „Кіевлянина"). 1 іюня въ окрестностяхъ Григоровки произошелъ случай дерзкаго ограбленія двухъ служащихъ при мѣстномъ сахарномъ заводѣ Мордко Лейкина и Овсея Черкасскаго. Названныя лица утромъ отправились изъ Григоровки въ Юзовку съ цѣлью доставить на юзовскія свекловичныя плантаціи 1246 рублей для разсчета рабочихъ. Около трехъ часовъ пополудни, между с. Новоселицы и Юзовкой Лейкина и Черкасскаго, по ихъ словамъ, остановилъ человѣкъ въ черной маскѣ, вооруженный кинжаломъ. Подъ угрозой смерти неизвѣстный грабитель отнялъ у Черкасскаго всѣ деньги и благополучно скрылся. Къ розыску грабителя и вообще выясненія этого крайне загадочнаго нападенія въ одиночку мѣстной полиціей приняты мѣры.

БОРЗНА (Корресп. „Кіевлянина"). Наконецъ-то, въ нашемъ уѣздѣ, бывшемъ долго очагомъ разбойничества, наступила тишина и спокойствіе. Съ уходомъ со сцены прежняго исправника почти всѣ совершенныя раньше грабежи и убійства раскрыты. Помощникъ исправника Рачинскій, принявъ въ концѣ сентября прошлаго года запущенный во всѣхъ отношеніяхъ уѣздъ, энергично принялся за дѣло. Вскорѣ появились и плоды его усиленной работы: въ концѣ октября имъ было уже открыто преступное сообщество въ с. Кладьковкѣ, которое, находясь подъ руководствомъ развитого, опытнаго и очень хитраго мѣстнаго казака Стефана Бордоноса, очень осторожно вело свое «дѣло». Арестованные участники этого сообщества почти всѣ оказались обвиняемыми въ разныхъ преступленіяхъ, совершенныхъ въ сѣверо-западной части Борзенскаго и Нѣжинскомъ уѣздахъ. Нѣкоторые изъ нихъ успѣли скрыться, но ихъ нашли въ Петербургѣ. Всѣ задержанныя лица—молодежь въ возрастѣ отъ 18—25 лѣтъ, въ настоящее время находятся въ распоряженіи судебныхъ властей. Вновь назначенный исправникъ Е. И. Парадѣловъ, прибывъ въ началѣ сего года въ Борзну, вызвалъ чиновъ полиціи и обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой, обрисовавъ положеніе уѣзда, насколько онъ съ нимъ ознакомился, просилъ ихъ вмѣстѣ съ нимъ дружно приняться за работу. Чины полиціи, видя неутомимую дѣятельность исправника Парадѣлова и его помощника Рачинскаго, принялись работать изъ всѣхъ силъ, и результаты этой работы получились блестящіе: открыта «Ичнянская организація россійской соціалъ-демократической партіи», члены которой почти всѣ арестованы и изобличены въ разныхъ разбойныхъ нападеніяхъ съ цѣлью грабежа. Кромѣ того, помощникомъ исправника Рачинскимъ и исправникомъ Парадѣловымъ открыто болѣе десяти преступленій (разбойныхъ нападеній и грабежей съ убійствомъ), совершенныхъ въ разное время въ Борзенскомъ, Нѣжинскомъ, Конотопскомъ и Сосницкомъ уѣздахъ, виновники которыхъ всѣ задержаны частію помощникомъ, а частію лично исправникомъ въ Кіевѣ. Почти ежедневно разъѣзжая по уѣзду, исправникъ бесѣдуетъ съ народомъ, и слова его не пропадаютъ даромъ. Между прочимъ, съ каждымъ днемъ увеличиваются подъотдѣлы союза русскаго народа.

Г. ОСТЕРЪ. 23 мая въ казенномъ лѣсу Дубечанской сборной дачи, какъ сообщаетъ „Черн. Слово", пожаромъ уничтоженъ лѣсъ на площади около 10 десятинъ. Пожаръ прекращенъ въ тотъ же день; причина его не выяснена. Убытки значительные.

ГЛУХОВЪ. 24 мая, въ 10 час. утра, ученикъ 8-го класса мѣстной гимназіи Николай Сербинъ, 18 лѣтъ, находясь въ больничной комнатѣ гимназіи, въ припадкѣ сильнаго нервнаго возбужденія, выстрѣлилъ себѣ въ голову изъ револьвера системы „Смитта и Вессона"; пуля, пробивъ темянную кость, проникла въ мозгъ и тамъ застряла. Сербинъ на другой день въ 5 час. дня, не приходя въ сознаніе, скончался. Судя по оставленнымъ запискамъ, можно заключить, что Сербинъ страдалъ разстройствомъ умственныхъ способностей.

ЖИТОМИРЪ. 3 іюня, въ 4 часа пополудни, въ городскомъ ломбардѣ, по словамъ „Волын. Жиз.", обнаружена кража вещей и денегъ на сумму около 400 руб. Въ совершеніи этой кражи подозрѣвается сынъ распорядителя ломбарда Керкоріуса, 13-лѣтній гимназистъ, который еще утромъ скрылся.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюня. Финансовая комиссія Государственнаго Совѣта большинствомъ тринадцати голосовъ противъ восьми высказалась за ассигновку на флотъ.

«Новое Время» передаетъ, что въ Томскѣ предполагается образовать особый округъ путей сообщенія для завѣдыванія водными и желѣзными путями Сибири.

Разрѣшенъ Всероссійскій національный союзъ. Въ регистраціи лигѣ Архангела Михаила отказано по формальнымъ причинамъ.

«Биржевыя Вѣдомости» передаютъ: въ Персіи положеніе очень тревожное. Телеграфъ въ рукахъ повстанцевъ. Начинается гражданская война. Претендентомъ на престолъ является Зили-Солтане. Русская канонерская лодка вошла въ портъ Энзели.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюня. «С.-Петербургскія Вѣдомости» печатаютъ рѣзко протестующія письма противъ рѣчи Гучкова, а въ передовой говорятъ, что эта рѣчь была безнаказанной филиппикой противъ Царствующаго Дома. Злоба Гучкова направлена противъ династіи, а за его спиной улыбается революція.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го іюня.

ТИФЛИСЪ, 5 іюня. На всеподданнѣйшія донесенія намѣстника о злодѣйскомъ убійствѣ высокопреосвященнаго Никона и о принесенныхъ намѣстнику отъ различныхъ группъ населенія ходатайствахъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшія чувства, Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше отвѣтить телеграммой:

«Глубоко возмущенъ гнуснымъ убійствомъ экзарха Грузіи Никона. Увѣренъ, что всѣ благомыслящіе жители Кавказа удручены такъ же, какъ и Я, этимъ злодѣяніемъ. Благодарю выразившихъ вамъ чувства негодованія.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюня. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 4 іюня). Министръ финансовъ продолжаетъ: Безъ этого условія надзора нѣтъ, или надзоръ этотъ во всякомъ случаѣ не дѣйствителенъ. Еще существеннѣе вопросъ о нарушеніи прерогативъ законодательной власти, когда органы управленія узурпируютъ власть законодательную. Главѣ вѣдомства принадлежитъ двоякая задача: на немъ лежитъ не только управленіе финансами, но и другая, еще болѣе отвѣтственная задача—постепенно, по мѣрѣ имѣющихся у него способовъ, исправлять то, что было повреждено въ періодъ пережитыхъ нами лихихъ лѣтъ. Достиженіе этой второй задачи возможно и доступно тогда, когда между органами управленія и законодательствомъ существуетъ гармонія. Если со стороны органовъ управленія допускается нарушеніе границъ, отмежеванныхъ для компетенціи власти законодательной, гармонія устраняется и достиженіе этой отвѣтственной и трудной задачи становится почти недостижимымъ. Нѣтъ другой области въ сферѣ управленія, которая служила бы такимъ чувствительнымъ барометромъ этого нарушенія гармоніи, какъ область именно управленія финансами. Считая необходимымъ предварить Думу, что ограничусь исключительно выясненіемъ вопроса, не входя ни въ какія подробности и свойства значенія той кредитной операціи, которая была совершена, скажу, однако, что операція, исполненная въ видѣ выпуска новыхъ билетовъ государственнаго казначейства на сумму 163 милліона рублей, признается министерствомъ финансовъ совершенно нежелательной. Эта операція была исполнена въ 1904 году, въ періодъ военныхъ невзгодъ, когда въ распоряженіи не было иныхъ, болѣе совершенныхъ способовъ для снабженія государственнаго казначейства неотложными и необходимыми средствами. Она была продолжена въ началѣ нынѣшняго года въ силу крайней необходимости, ибо для погашенія этого вида обязательства въ распоряженіи государственнаго казначейства не имѣлось средствъ, и одновременно съ измѣненіемъ способа для покрытія дефицита росписи финансовое управленіе не усматривало возможности возбудить вопросъ объ одновременномъ погашеніи этого долга или изысканіи пути для обращенія его въ другой болѣе соотвѣтствующій видъ кредитной операціи. Считаю себя обязаннымъ сказать, что по первой возможности надлежитъ принять всѣ доступныя мѣры, чтобы превратить этотъ видъ обязательства въ другой, болѣе соотвѣтствующій интересамъ государственнаго кредита, или, если средства государственнаго казначейства позволятъ, погасить полностью или частями, въ особенности тѣ части, которыя являются выраженіемъ пресыщенія внутренняго рынка этимъ видомъ цѣнностей. Переходя къ объясненіямъ по существу, министръ находитъ, что изъ яснаго и опредѣленнаго смысла ст. 118 основныхъ законовъ онъ знаетъ только одно изъятіе; это изъятіе, изложенное въ стт. 169—178 устава кредитнаго, изд. 1903 г., установлено исключительно для такъ-называемыхъ кассовыхъ займовъ. Когда по соображеніямъ времени поступленія государственныхъ доходовъ представляется необходимымъ подкрѣпить кассу ея добавочными рессурсами, министръ финансовъ облеченъ правомъ совершенія собственной властью необходимыхъ займовыхъ операцій. Билеты государственнаго казначейства на сумму 163 милліона рублей по Именному Высочайшему указу отъ 11 января разрѣшено выпустить взамѣнъ истекавшихъ сроковъ таковыхъ-же билетовъ 1903 и 1904 г.г. на равную сумму. Здѣсь нѣтъ ни новаго займа, ни погашенія старыхъ. Здѣсь мы подходимъ къ коренному положенію, которое составляетъ сущность настоящаго запроса и вѣроятную сущность предъявленнаго ко мнѣ запроса. Говорю—вѣроятную, ибо здѣсь изъ самаго запроса Думы неизвѣстно, какіе мотивы были приняты для обоснованія усмотрѣннаго нарушенія статьи 118. Вопросъ идетъ о двухъ операціяхъ: о погашеніи билетовъ государственнаго казначейства 1903 и 1904 г.г. и о выпускѣ новыхъ кредитныхъ операцій, хотя-бы на ту-же сумму, въ 1908 г. Такой взглядъ далеко неправиленъ. Какъ извѣстно, билеты государственнаго казначейства, или серіи, впервые появились у насъ исключительно подъ видомъ подкрѣпленія кассовой наличности. Характерной особенностью этихъ выпусковъ было именно то, что первоначальный видъ займа, какъ займа кассоваго, то, что называется французами bon trésor, а нѣмцами schazanwaisungen замѣнился типомъ займа хотя и краткосрочнаго, но займа не кассоваго, а казначейскаго. Для подтвержденія этого достаточно припомнить, въ какихъ цифрахъ и на какія именно государственныя потребности производились выпуски. Передъ нами, вопреки предположенію, что мы имѣемъ двѣ операціи,—одну—погашеніе, другую—выпускъ новыхъ серій,—только продолженіе одной и той-же операціи. По глубокому моему убѣжденію, статья 118 законовъ основныхъ министромъ финансовъ не нарушена и верховное управленіе не вторглось въ область законодательства. Оно и не могло этого сдѣлать уже по тому одному, какъ я сказалъ раньше, что финансовое вѣдомство отлично понимаетъ, что передъ нимъ лежитъ тяжелая отвѣтственность, можетъ быть, непосильная задача возвращенія русскаго государственнаго кредита на мѣсто, которое по справедливости еще такъ недавно онъ занималъ. Достиженіе-же этой цѣли возможно только въ томъ случаѣ, если дѣятельность органовъ управленія и народнаго представительства будетъ гармонична, параллельна (продолжительные аплодисменты, шиканье слѣва).

Алексѣенко, цитируя статьи закона, приходитъ къ выводу, что билеты государственнаго казначейства, какъ обязательства государства, погашаются. Взамѣнъ ихъ, чтобы добыть средства для погашенія первыхъ, выпускаются новыя обязательства. Слѣдовательно, мы вполнѣ имѣемъ случай, который предусмотрѣнъ статьей 118. Эта операція—вовсе не пересрочка. Это только полученіе новой бумаги добровольно взамѣнъ прежней. Но, слава Богу, мы здѣсь не дошли еще до принудительной консолидаціи. Эти бумаги—тѣ-же процентныя деньги, которыя такимъ образомъ вторгаются въ сферу денежнаго обращенія и извѣстнымъ образомъ его разстраиваютъ. Министръ финансовъ совершенно основательно указалъ, что 118 статья устанавливаетъ очень опредѣленный законодательный порядокъ для всякихъ заемныхъ операцій. Разъ мы имѣемъ передъ собой заемную операцію, то она должна быть проведена черезъ законодательныя учрежденія. Если не вводить въ дѣло обстоятельствъ, и весьма существенныхъ, тогда, опираясь на законъ, придется признать, что операція является нарушеніемъ статьи 118. Мудрости и великодушію Государя Императора мы обязаны тѣмъ, что намъ дарованы права въ огражденіе блага страны. Эти права закрѣплены основными законами. Они составляютъ основу нашего государственнаго строя. Глубоко чтимъ, благоговѣйно чтимъ эти дарованныя намъ права. Всякое нарушеніе, даже всякая попытка къ нарушенію этихъ правъ должны болѣзненно отражаться въ нашихъ сердцахъ. Повторяю: мы глубоко чтимъ эти права, и думаю, что нашъ вотумъ докажетъ, какъ дороги эти права (аплодисменты лѣвыхъ и центра). *Шингаревъ* находитъ, что объясненія министра нельзя признать правильными. Для членовъ Думы самое важное—ясное пониманіе ихъ собственныхъ правъ, и тѣ, которые этого не понимаютъ, достойны сожалѣнія. Рѣчь идетъ о бюджетныхъ правахъ Думы, что составляетъ основы дѣятельности народнаго представительства, въ области урегулированія народнаго хозяйства, народнаго достоянія. Если эта область будетъ какъ либо нарушена или въ ней попрежнему останутся старые пріемы, мы никогда не достигнемъ возможности упорядоченія сравнительно тяжелаго финансоваго положенія нашей страны. Если вѣдомству было необходимо погасить и выпустить новыя серіи на 163 милліона, то оно должно было для этого обратиться въ опредѣленномъ порядкѣ въ законодательныя учрежденія. Другого пути у него не было. Условія государственнаго кредита Россіи чрезвычайно тяжелы. Мы должны будемъ изъ года въ годъ въ рядѣ предстоящихъ лѣтъ на массу нашихъ затратъ, на массу нашихъ потребностей совершать огромныя кредитныя операціи. Министръ финансовъ въ своей бюджетной рѣчи при внесеніи росписи указывалъ намъ на блестящій примѣръ Италіи, которая упорядочила свои финансы, упорядочила ихъ бережливостью, правильнымъ использованіемъ своихъ кредитовъ. Позвольте мнѣ въ заключеніе, разъ министръ чрезвычайно цѣнитъ примѣръ Италіи, отмѣтить мнѣніе выдающагося итальянскаго финансиста, профессора Нитти, о займахъ. Это мнѣніе чрезвычайно важно, когда его примѣните къ данной кредитной операціи. «Кромѣ экономическаго и финансоваго вреда, говоритъ Нитти, причиняемаго злоупотребленіями государственными займами, необходимо также имѣть въ виду вліяніе, оказываемое ими на политическія и моральныя условія каждой страны. Въ странахъ, слабо развитыхъ индивидуальнымъ почином, нѣтъ ничего хуже, какъ укрѣплять въ населеніи частыми выпусками привычку видѣть лучшую форму помѣщенія капиталовъ въ государственныхъ бумагахъ. Общество, привыкшее къ четырехпроцентнымъ или къ инымъ процентнымъ доходамъ, автоматически добываемымъ, лишено сознанія политической отвѣтственности, не предпріимчиво. Русская Государственная Дума не будетъ лишена политической отвѣтственности. Она должна нести на себѣ отвѣтственность за бремя русскихъ финансовъ. Должно блюсти строгое примѣненіе основныхъ законовъ и въ данномъ случаѣ признать, что въ отношеніи статьи 118 основныхъ законовъ было совершено нарушеніе, неоправдываемое существомъ дѣла (аплодисменты слѣва).

Графъ Доррерь отъ имени фракціи правыхъ заявляетъ: Не мы внесли настоящій запросъ. Онъ былъ внесенъ помимо насъ. По существу мы всегда признавали дѣйствія финансоваго вѣдомства въ настоящемъ дѣлѣ совершенно правильными, а теперь, выслушавъ еще разъ объясненія министра, съ большимъ удовольствіемъ еще разъ въ этомъ убѣдились. Думаемъ, что тутъ нѣтъ ни новыхъ займовъ, ни выпуска новыхъ бумагъ, а есть выпускъ той же самой бумаги. Гораздо важнѣе всѣхъ этихъ финансовыхъ и юридическихъ тонкостей для насъ слѣдующая простая мысль: только совмѣстными дружными, согласованными дѣйствіями законодательнаго учрежденія и правительства, а не чиненіемъ ему препятствій хотя бы подъ благовиднымъ предлогомъ расширенія правъ Думы, можетъ быть достигнута наша общая цѣль—благо и величіе родины (аплодисменты справа). Пренія исчерпаны. Въ 10 ч. 45 м. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 11 ч. 20 м. *Лерхе* указываетъ, что когда фракція союза 17 октября внесла настоящій запросъ въ Думу, въ запросѣ было употреблено выраженіе: уклоненіе отъ точнаго смысла статьи 118 основныхъ законовъ. Сдѣлано это было нарочно, потому что фракція союза 17 октября не допускаетъ и мысли, чтобы настоящее правительство сознательно нарушило основные законы. Фракція думаетъ, что въ настоящемъ запросѣ было неправильное толкованіе основныхъ законовъ. Фракція находитъ, съ точки зрѣнія финансовой, эту операцію правильной. Если бы министромъ финансовъ было внесено представленіе о разрѣшеніи этого выпуска серій въ Думу, фракція союза 17 октября, конечно, голосовала бы за разрѣшеніе его. Въ данномъ случаѣ мы не сходились съ министромъ только въ точномъ толкованіи закона. Разъясненія министра насъ не удовлетворили. Поэтому мы предлагаемъ Думѣ слѣдующій переходъ: «выслушавъ объясненія министра финансовъ и выражая надежду, что министръ финансовъ впредь въ своихъ дѣйствіяхъ будетъ руководствоваться точнымъ смысломъ закона, а равно выражая увѣренность, что въ дальнѣйшемъ всякій выпускъ серій будетъ производиться по разрѣшенію этого вопроса въ законодательныхъ учрежденіяхъ, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». *Пуришкевичъ* заявляетъ, что настоящую редакцію формулы перехода принять не можетъ, ибо совершенно удовлетворенъ разъясненіемъ министра финансовъ. Баллотировка, большинствомъ 130 противъ 99 формула принимается.

На очереди докладъ о смѣтѣ по системѣ государственнаго кредита. Докладчикъ *Лерхе* указываетъ, что смѣта эта почти вся бронирована. Въ ней имѣется только одинъ вопросъ, возбудившій разногласіе между бюджетной комиссіей и министромъ финансовъ. Въ смѣту по системѣ государственнаго кредита суммы на оплату 163 милліоновъ руб. серій, которыя подлежатъ погашенію, въ нынѣшнемъ году внесены не были. Эти 163 милліона подлежатъ дѣйствительной оплатѣ въ нынѣшнемъ году. Разъ деньги расходуются, то на этотъ расходъ должна быть извѣстная статья въ смѣтѣ. Поэтому бюджетная комиссія предлагаетъ Думѣ эти 163 милліона включить въ смѣту, въ рубрику чрезвычайныхъ расходовъ.

Министръ финансовъ удостовѣряетъ, что даже тамъ, гдѣ выпускъ подобныхъ займовъ производится въ законодательномъ порядкѣ, черезъ роспись онъ не проводится потому, что роспись съ полнымъ основаніемъ избѣгаютъ загромождать оборотными расходами. Нельзя ставить теоретическую правильность тамъ, гдѣ мы имѣемъ дѣло съ практической неосуществимостью, а въ данномъ случаѣ именно съ ней мы будемъ имѣть дѣло. Контроль народнаго представительства вовсе не пріурочивается къ факту занесенія даннаго кредита въ роспись. Онъ вполнѣ обезпечивается путемъ разсмотрѣнія отчета государственнаго контроля и проведенія отчетности по серіямъ по обзору исполненія росписи. Предлагаю, чтобы въ отчетахъ государственнаго контроля свѣдѣніямъ относительно оборотовъ по серіямъ были посвящены особыя вѣдомости, которыя давали бы всѣ точныя указанія. Кредиторы наши и всѣ тѣ лица и учрежденія, которыя заинтересованы въ устойчивости русскаго кредита, давнымъ давно ознакомлены съ простыми оборотами государственныхъ серій, и никто никогда не возбуждалъ вопроса, что наше кассовое счетоводство и сводъ нашей росписи страдаютъ неправильностями отъ того, что по росписи не проводятся обороты серій. Вопросъ о включеніи 163 милліоновъ въ роспись—вопросъ не простой, чисто академической, но чрезвычайно существенной практической важности—вопросъ, который можетъ поставить правительство въ весьма большое затрудненіе. По этимъ соображеніямъ я долженъ сказать, что согласиться съ заключеніемъ бюджетной комиссіи чрезвычайно трудно. Желательно было бы въ этомъ отношеніи оставить въ силѣ тотъ порядокъ вещей, который безпрепятственно безъ всякаго ущерба существовалъ въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій. *Лерхе* указываетъ, что обязательное включеніе въ роспись зависитъ отъ того, что эти серіи подлежатъ оплатѣ въ 1908 году. Казначейства обязаны ихъ оплатить. Невозможно, чтобы оплата не имѣла соотвѣтствующихъ суммъ въ росписи. *Министръ финансовъ* показываетъ захваченные имъ съ собою образцы нисколько не отличающихся другъ отъ друга новыхъ и старыхъ серій. Пренія исчерпаны. Баллотировка. Принимается переходъ къ разсмотрѣнію смѣты по отдѣльнымъ номерамъ росписи. Смѣта принимается. Согласно заявленію бюджетной комиссіи, 163 милліона рублей проводятся по росписи. Въ 11 час. 55 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—5 іюня, въ 11 час. утра. На повѣсткѣ—смѣта министерства народнаго просвѣщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюня. Государственная Дума, 5 іюня. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 25 минутъ. Предсѣдательствуетъ *баронъ Мейендорфъ*. Производятся выборы въ согласительную комиссію. По докладамъ редакціонной комиссіи, принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты: 1) о преобразованіи канцеляріи министра внутреннихъ дѣлъ; 2) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе пріемнаго покоя въ Либавѣ для мастеровыхъ порта Императора Александра III-го; 3) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на улучшеніе пищи воспитанниковъ морского корпуса и морского инженернаго училища Императора Николая I-го; 4) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе строительной части при дирекціи маяковъ и лоціи Бѣлаго моря; 5) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на устройство лекцій для нижнихъ чиновъ и на первоначальное образованіе для судовыхъ и рядовыхъ командъ библіотекъ, на дополненіе библіотекъ и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій; 6) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на изданіе матеріаловъ для исторіи русско-японской войны на морѣ въ 1904—1905 г.; 7) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія вольнонаемной прислуги петербургскаго морского госпиталя; 8) о производствѣ фармацевтамъ морского вѣдомства квартирнаго довольствія и о присвоеніи должности старшаго помощника управляющаго аптекой Николаевскаго госпиталя въ Кронштадтѣ восьмого класса по чинопроизводству.

На очереди докладъ комиссіи для разсмотрѣнія проекта штата канцеляріи Думы и состоящихъ при Думѣ должностныхъ лицъ. Докладчики: спеціальной комиссіи по разсмотрѣнію штата—*Синадино* и бюджетной комиссіи *Годневъ* излагаютъ строй канцеляріи, сущность и распорядокъ возлагаемыхъ на нее обязанностей. Комиссія по штатамъ отстаиваетъ возможно болѣе обезпеченное положеніе служащихъ канцеляріи. Бюджетная комиссія стремится къ возможно большему удешевленію стоимости канцеляріи. Въ 1 часъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 15 минутъ. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. *Графъ Уваровъ* присоединяется къ мнѣнію комиссіи по штатамъ, читая дешевизну, къ которой стремится бюджетная комиссія, въ данномъ случаѣ исключительно вредной. *Предсѣдательствующій* заявляетъ, что слово принадлежитъ члену Думы, Николаю Алексѣевичу Хомякову. *Хомяковъ* говоритъ между прочимъ: «Никогда, господа, не рѣшайте чего-нибудь изъ довѣрія къ какой бы то ни было комиссіи. Дума не должна увлекаться тѣмъ, что то, или иное лицо, та, или иная комиссія заслуживаетъ нашего довѣрія. Не идите по этому пути. Вы вѣрите тѣмъ, кого выбирали, но не увѣрены въ томъ, что тѣ, которыхъ вы выбирали, не могутъ ошибаться. Вы должны выносить ваши постановленія не изъ довѣрія къ тому или другому, а изъ яснаго и опредѣленнаго сознанія, что такъ должно быть. Потому думаю, что Думѣ надлежитъ взвѣсить всѣ эти данныя, которыя поставлены въ основаніе тѣхъ предположеній, которыя совѣщаніе внесло на ваше разсмотрѣніе. Совѣщаніе полагало, что канцелярія Думы—это та основа, на которой должно быть воздвигнуто зданіе государственнаго строительства, въ которомъ всѣ имѣемъ здѣсь быть. Дума перемѣнна, Дума можетъ быть распускаема, но Дума несомнѣнно будетъ вмѣняема при нормальномъ ходѣ дѣлъ. Но канцелярія Думы должна быть самодовлѣющей, вырабатывающей свои основныя начала, свои принципы и свои традиціи. Это не такое учрежденіе, какъ какая нибудь канцелярія губернскаго правленія, въ которую, какая бы она ни была, всегда людей найдутъ, это не канцелярія, которая исполняетъ почти механическую работу. Канцелярія Думы—живой организмъ, который долженъ создать свою собственную жизнь, свои основанія, создать себѣ свое будущее, ее нельзя подвергать случайностямъ, ее надо оградить. Чтобы создать такую канцелярію, необходимо дать такія условія работы, при которыхъ возможно привлекать не тѣхъ, которые хотятъ въ нее идти, а тѣхъ, кого мы желали бы въ ней видѣть. Первое наше желаніе—это возможная несмѣняемость старшихъ чиновъ канцеляріи. Затѣмъ надо обставить чиновъ канцеляріи такимъ довольствіемъ, которое бы не заставляло ихъ изъ-за семейной и столичной нуждъ перекочевывать и смотрѣть на канцелярія Думы, какъ на временное мѣсто за неимѣніемъ лучшаго. Президіумъ долженъ имѣть въ своемъ распоряженіи возможно значительныя суммы на случай несчастій съ тѣми людьми, которые отдадутъ свой трудъ и работы для Думы. Поэтому мы внесли, по моему мнѣнію, слишкомъ малую сумму для пособій, и эту малую сумму бюджетная комиссія нашла нужнымъ сократить на половину. У насъ въ нынѣшнемъ году за короткій срокъ, который имѣли передъ собой, уже болѣе восьми человѣкъ канцеляріи пострадали отъ болѣзни чахотки и нуждались въ копейкахъ, чтобы поѣхать съ надеждой поправить свое здоровье. При канцеляріи въ 200 человѣкъ намъ говорятъ: довольно 5,000 рублей. Господа, такое отношеніе не можетъ быть поставлено въ основу для канцеляріи, которую должны уважать и о которой обязаны заботиться (возгласы: «браво»). Затѣмъ предполагаемъ, что слѣдуетъ выдвинуть цѣлый рядъ условій, которыя могли бы привлекать людей. Мы поэтому поставили возможно широкое содержаніе, но отнюдь не утрированное, ибо всѣ содержанія, которыя проведены по штатамъ, должны считаться средними по соотвѣтствующимъ петербургскимъ учрежденіямъ, разумѣется не уѣзднымъ и не губернскимъ. Если наши цифры нѣсколько высоки, то оттого, что мы желали, чтобы люди, служащіе у

насъ, не искали лучшаго. Во всякомъ департаментѣ всякаго вѣдомства директоръ департамента всегда имѣетъ передъ собой дальнѣйшій ходъ по государственной службѣ. Мы этого не можемъ ожидать для нашихъ начальниковъ отдѣленія, это есть предѣльное мѣсто, до котораго въ сферѣ канцеляріи Думы могутъ дойти, а мы должны желать, чтобы они сами не хотѣли идти далѣе предѣла, который въ нашемъ распоряженіи. Поэтому могу настаивать, что всѣ цифры, предложенныя на ваше усмотрѣніе, дѣйствительно обоснованы. Я бы и не позволилъ себѣ говорить всего, что говорю, если бы бюджетная комиссія со своей стороны, опорочивъ наши цифры, дала свои и поддержала ихъ дѣйствительно какими-нибудь убѣдительными доводами. Такихъ доводовъ въ запискѣ бюджетной комиссіи не усматриваю. Говорятъ просто: такая то цифра слишкомъ велика, потому можно дать поменьше. Но вѣдь это не доводъ. Если меня спросятъ: почему кормите вашихъ рабочихъ въ деревнѣ хорошо, а сосѣдній помѣщикъ много хуже,—развѣ это доводъ, чтобы меня убѣдить подражать сосѣднему помѣщику? Думаю, что нѣтъ. Знаемъ, что большинство нашихъ государственныхъ службъ дѣйствительно оплачивается невозможно малымъ содержаніемъ. Неужели же на этомъ основаніи будемъ подгонять канцелярію Думы подъ пащету другихъ вѣдомствъ. Это было бы ошибочно и съ нашей стороны неправильно. Позволю себѣ говорить по отдѣльнымъ статьямъ, если Думѣ угодно будетъ перейти къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта постатейно. Совѣтую Думѣ, если она желаетъ имѣть въ своихъ рукахъ добраго рабочаго, оказать ему сейчасъ-же, когда его зовете къ себѣ на службу, ваше любовное отношеніе, ваше довѣріе, доказать, что вы хотите относиться заботливо и тогда будете имѣть право желать, чтобы ваши будущіе работники канцеляріи Думы положили бы душу свою на служеніе Думѣ (аплодисменты на всѣхъ безъ исключенія скамьяхъ). Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. *Челноковъ* не можетъ согласиться будто бы вольнаемный персоналъ канцеляріи не можетъ надлежащимъ образомъ обслуживать Думу. Нельзя опорочивать дѣятельность лицъ, работавшихъ въ канцеляріи первой и второй Думъ, ибо основанія, заложенныя въ канцелярское дѣло этими людьми, остались безъ измѣненія до сихъ поръ. Всѣ очень хорошо знаемъ, что служащіе въ земскихъ и общественныхъ учрежденіяхъ работаютъ во всякомъ случаѣ съ чувствомъ отвѣтственности, не меньшимъ, чѣмъ тѣ, которые работаютъ, придерживаясь формальныхъ требованій устава о службѣ гражданской. Докладъ о штатѣ канцеляріи при Думѣ ставитъ на первое мѣсто не интересы Думы, а интересы канцеляріи. Перспектива, что преобладающее вліяніе въ вопросахъ внутренней жизни палаты пріобрѣтутъ лица, стоящія во главѣ канцеляріи и не входящія въ составъ членовъ Думы, нежелательна. Необходимо Думѣ въ своей канцеляріи быть полнымъ хозяиномъ. Все, что умаляетъ вліяніе секретаря Думы на ходъ распорядка дѣлъ въ канцеляріи, принять не можемъ (аплодисменты). Намъ надо также отказаться отъ чиновъ и орденовъ для нашихъ чиновниковъ канцеляріи Думы. Нашимъ служащимъ могутъ быть предоставлены лишь тѣ права государственной службы, которыя могутъ быть названы реальными. Бюджетная комиссія слишкомъ сократила число должностей и размѣры содержанія. Высказываясь противъ назначенія какихъ либо наградъ въ зависимости отъ желанія высшихъ начальствующихъ лицъ, ораторъ находитъ необходимымъ выдавать дополнительное содержаніе къ Рождеству и къ Пасхѣ — мелкимъ служащимъ въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія, старшимъ — полумѣсячнаго. *Хомяковъ* замѣчаетъ, что внесеніе проекта штата вызвано не любовью къ канцеляріи, а необходимостью имѣть свою канцелярію. *Марковъ 2-й* присоединяется къ мнѣнію Челнокова. Канцелярія можетъ быть терпима лишь какъ неизбѣжное зло, ибо является проводникомъ бюрократическихъ идей въ Думѣ, и будетъ ужасно, если осуществятся слова члена Думы Хомякова, что при перемѣнѣ личнаго состава Думы настоящіе дѣльцы будутъ сидѣть въ канцеляріи. Тогда, зная всякое дѣло, они въ концѣ концовъ явятся не служителями, а руководителями Думы. *Розановъ*, присоединяясь къ заключенію бюджетной комиссіи, высказывается за допущеніе женщинъ къ занятію всѣхъ должностей въ канцеляріи. *Дворяниновъ* находитъ проектируемые оклады слишкомъ высокими. *Войковъ 2-й* высказываетъ опасеніе, что канцелярія при томъ численномъ составѣ, какой предлагается, возьметъ на себя работу членовъ Думы. *Ганчжулевичъ* высказывается за сокращеніе въ окладахъ и въ числѣ должностей. *Проценко* говоритъ о необходимости врачебнаго персонала въ Думѣ. *Синадино* резюмируетъ пренія. Списокъ ораторовъ исчерпанъ. Принимается переходъ къ постатейному чтенію. Объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 54 минуты. *Хомяковъ* поддерживаетъ необходимость учрежденія особой должности директора канцеляріи. *Марковъ 2-й, Ткачевъ, Челноковъ и Шечковъ* высказываются противъ учрежденія этой должности. *Графъ Уваровъ* присоединяется къ мнѣнію Хомякова. Баллотировка. Очевиднымъ большинствомъ Дума признаетъ учрежденіе особой должности директора, отвѣтственнаго за дѣлопроизводство въ канцеляріи, нежелательнымъ. *Коваленко* находитъ, что для установленія не призрачной, а реальной отвѣтственности по суду начальниковъ отдѣловъ канцеляріи нужно понизить съ четвертаго въ пятый классъ. Баллотировка. Дума признаетъ необходимымъ учредить должности трехъ начальниковъ отдѣловъ съ окладомъ по 6,000 руб. въ годъ каждому, съ пятымъ классомъ по должности. *Хомяковъ* поддерживаетъ мнѣніе совѣщанія объ учрежденіи девяти должностей старшихъ дѣлопроизводителей, указывая, что бюджетная комиссія проявила систематическое стремленіе отклонить всѣ основныя положенія, на которыхъ стояло совѣщаніе. «Съ большой скорбью,—говоритъ Хомяковъ,—приходится смотрѣть на отношеніе къ работѣ совѣщанія, которое Думѣ угодно было проявить». *Марковъ 2-й* поддерживаетъ заключеніе бюджетной комиссіи о сокращеніи числа должностей старшихъ дѣлопроизводителей. *Антоновъ*—противъ сокращенія. Баллотировкой Дума принимаетъ штатъ въ девять старшихъ дѣлопроизводителей съ окладомъ—4.500 руб. въ годъ каждому, при пятомъ классѣ должности.

Розановъ заявляетъ, что трудовая группа уклоняется отъ голосованія всевозможныхъ классовъ и чиновъ и т. д. Отклоняется предложеніе назначить вечернее засѣданіе. Принимается предложеніе продлить засѣданіе до семи съ половиной часовъ вечера. *Хомяковъ* поддерживаетъ штатъ младшихъ дѣлопроизводителей въ 22 человѣка. *Сазоновичъ* заявляетъ, что если не выходилъ на каѳедру, то потому, что авторитетъ предсѣдателя былъ вполнѣ достаточенъ, чтобы поддержать всѣ его мнѣнія. Если Думѣ угодно, вопреки авторитетному мнѣнію предсѣдателя, сокращать штаты, то молчу, ибо всѣ послѣдствія этого падутъ на ту же самую Думу, ибо будемъ лишены возможности удовлетворять всѣмъ справедливымъ и законнымъ требованіямъ Думы. Дума принимаетъ штатъ дѣлопроизводителей въ 22 человѣка съ окладами—3.600 руб. каждому. Въ остальной части штатъ принимается безъ измѣненій по проекту комиссіи по штатамъ. Увеличивается лишь по настоянію секретаря Думы жалованье экспедитора до 3.600 рублей. По личному дѣлу *Хомяковъ* объясняетъ, что всѣ постановленія относительно штатовъ принимались въ совѣщаніи единогласно, и только по вопросу о директорѣ канцеляріи совѣщаніе пришло постановленіе большинствомъ всѣхъ противъ одного Замысловскаго. Поэтому напрасно Марковъ 2-й упрекалъ меня въ неточности. *Марковъ 2-й* разъясняетъ, что не имѣлъ въ виду говорить о неточности. Такое впечатлѣніе могло получиться лишь по недоразумѣнію. Засѣданіе закрывается въ 7 часовъ 30 мин. Слѣдующее засѣданіе—6 іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюня. Въ «Рѣчи» и «Руси» опубликовано рѣшеніе третейскаго суда по дѣлу этихъ газетъ. Третейскій судъ въ составѣ Арсеньева, Леонтьева и Острогорскаго, разсмотрѣвъ дѣло въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ оно представлено сторонами, призналъ, что редакція «Рѣчи», указавъ на факты, но отказавшись доказывать ихъ и называть относящіяся къ нимъ имена иначе, какъ на судѣ, поступила вполнѣ корректно. Въ отношеніи сотрудниковъ «Руси», подписавшихъ заявленіе 13 мая—къ разоблаченіямъ, печатавшимся въ «Рѣчи», некорректности, въ смыслѣ ихъ индифферентизма не было. Не корректнымъ отношеніе къ поступку Попова и Климкова было со стороны А. А. Суворина, но не со стороны остальныхъ сотрудниковъ «Руси», подписавшихъ заявленіе. Въ мотивировкѣ своего рѣшенія третейскій судъ между прочимъ призналъ отношеніе сотрудниковъ «Руси» къ появившимся въ «Рѣчи» разоблаченіямъ ошибочнымъ, а появленіе послѣ соглашенія о третейскомъ судѣ статьи А. А. Суворина по адресу «Рѣчи» крайне некорректнымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюня. Срокъ дѣйствія введеннаго въ Баку и въ бакинской губерніи военнаго положенія и чрезвычайной охраны продленъ еще на 6 мѣсяцевъ, по 6 декабря 1908 года.

Министромъ народнаго просвѣщенія предоставлено попечителямъ учебныхъ округовъ разрѣшать пріемъ учащихся въ среднеучебныя заведенія по особо уважительнымъ причинамъ сверхъ установленнаго комплекта, не испрашивая разрѣшенія министерства.

Сегодня при первомъ реальномъ училищѣ открылись курсы по естествовѣдѣнію и физикѣ для учащихъ въ городскихъ и двухклассныхъ училищахъ. Средства отпущены министерствомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюня. Совѣтъ министровъ принялъ проектъ представленія въ Госуд. Думу о назначеніи содержанія членамъ Думы по 4,200 руб. въ годъ или по 350 руб. въ мѣсяцъ. За пропущенныя засѣданія будетъ вычитаться по 25 руб.

ТИФЛИСЪ, 4 іюня. Восемь вооруженныхъ злоумышленниковъ ограбили квартиру покойнаго шейхъ-уль-ислама Закавказскаго. Одинъ изъ грабителей опознанъ.

Въ Абастуманской лѣсной казенной дачѣ вспыхнулъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, принявшій крупные размѣры.

СТАВРОПОЛЬ, 4 іюня. Въ Баклушахъ, Балашовскаго уѣзда, уничтожено пожаромъ 174 крестьянскихъ двора и зданіе сельскаго управленія со всѣми дѣлами.

СЕВАСТОПОЛЬ, 4 іюня. Делегаты судоходнаго конгресса осматривали достопримѣчательности города. Въ морскомъ собраніи въ присутствіи главнаго командира флота былъ данъ въ честь ихъ обѣдъ.

УРАЛЬСКЪ, 5 іюня. Вечеромъ въ правленіи Скворинской станицы выстрѣломъ черезъ окно убитъ атаманъ 2-го отдѣла генералъ Хорошкинъ. Убійца скрылся. Причина убійства неизвѣстна.

ВЛАДИМІРЪ, 5 іюня. Прибыли Король и Королева Эллиновъ и Великій Князь Константинъ Константиновичъ съ Августѣйшимъ Семействомъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 5 іюня. Члены судоходнаго конгресса выѣхали на автомобилѣ въ Ялту.

САМАРА, 5 іюня. Разсмотрѣвъ дѣло объ убійствѣ помѣщика Насакина, военный судъ приговорилъ двоихъ къ смертной казни, двоихъ къ безсрочной, двоихъ къ 20-лѣтней каторгѣ и одного къ двумъ годамъ крѣпости. Трое оправданы.

МИНСКЪ, 5 іюня. Экстренное засѣданіе съѣзда предводителей дворянства, непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій и представителей отъ землевладѣльцевъ и крестьянъ опредѣлило расходы по землеустройству въ губерніи на 1909 годъ въ суммѣ 263,200 руб.

ТОМСКЪ, 5 іюня. Близъ города, въ лѣсу, два мальчика-пастуха нашли бомбу. Отъ неосторожнаго обращенія бомба разорвалась. Одинъ изъ мальчиковъ убитъ.

САРАТОВЪ, 5 іюня. Судебная палата закончила слушаніемъ дѣло о желѣзнодорожной забастовкѣ въ 1905 году. Изъ 42 обвиняемыхъ трое приговорены къ лишенію правъ и заключенію въ арестантскія отдѣленія и 9—къ тюремному заключенію; 30 оправданы.

ПАРИЖЪ, 4 іюня. На банкетѣ республиканско-демократическаго союза Пишонъ въ рѣчи, посвященной иностранной политикѣ, заявилъ, что никакія военныя соображенія не примѣшивались къ состоявшимся сближеніямъ и соглашеніямъ, а преслѣдовали только цѣль сохраненія мира.

ТАВРИЗЪ, 5 іюня. Изъ Салмаса сообщаютъ, что турки заняли округъ Самой, въ 50 верстахъ отъ Урміи. Сообщаютъ, что въ Судлузъ, сверхъ находящихся тамъ 30—40 кавалеристовъ, прибыли 120 турецкихъ аскеровъ.

ТЕГЕРАНЪ, 5 іюня. Базары, бывшіе закрытыми, сегодня частью открылись.

ЛОНДОНЪ, 5 іюня. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана, что новая банда афганцевъ въ 400 человѣкъ съ 2000 верблюдовъ съ оружіемъ оставила 27 мая побережье Минаба, у Ормузскаго пролива, и теперь находится на полпути между Бамомъ и афганской границей.

ПЕКИНЪ, 5 іюня. Богдыханъ согласился съ докладомъ министра путей сообщенія относительно выкупа въ казну телеграфныхъ линій.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 іюня. Посольства получили отъ Порты 4 іюня сообщеніе о самосскихъ дѣлахъ, которымъ сообщается, что выборы на островѣ состоялись въ установленномъ порядкѣ. Зачинщики безпорядковъ преданы суду. Софулисъ и его приверженцы лишены мандатовъ и будутъ преданы суду по обвиненію въ дачѣ приказа стрѣлять въ войска. Порта присовокупляетъ, что посланныя на Самосъ войска покинутъ островъ, но два судна еще останутся тамъ. По даннымъ изъ греческихъ источниковъ, выборы 3 іюня дали громадное большинство партіи Софулиса. Канонерская лодка «Мармура», какъ говорятъ, останется у о. Самоса въ качествѣ стаціонера.

БѢЛГРАДЪ, 5 іюня. Министерство, несмотря на то, что располагаетъ необходимымъ большинствомъ въ скупщинѣ, побуждаемое патріотическимъ чувствомъ и считаясь съ настоящими столь серьезными для интересовъ страны обстоятельствами, подало королю, въ цѣляхъ облегченія дѣятельности скупщины, прошеніе объ отставкѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По требованію прокурора Одесскаго окружнаго суда произведено было дознаніе объ описанномъ въ «Рус. Сл.» случаѣ распятія на стѣнѣ въ селеніи Новоандреевкѣ Ананьевскаго уѣзда крестьянина 9 крестьянами. Сообщеніе это, по словамъ «Од. Нов.», оказалось ложью.

—На путяхъ Юго-Восточныхъ жел. дор., 31 мая, въ 2 верстахъ отъ станціи Харьковъ, по словамъ «Южн. Кр.», была найдена бомба, которая по сообщенію слѣдователя распоряженіемъ комендантскаго управленія была взрывомъ уничтожена 1 сего іюня.

—Въ настоящее время мѣрами Петербургской полиціи удалось разыскать всѣ похищенные изъ музея Семеновскаго полка предметы, за исключеніемъ, по словамъ «Руси», лишь эксельбантъ и двухъ паръ погонъ генерала Мина.

—Въ Ревелѣ по дѣлу группы соціалистовъ-революціонеровъ семь подсудимыхъ, въ томъ числѣ одна женщина, захваченные во время печатанія прокламацій, приговорены военнымъ судомъ къ каторгѣ на разные сроки.

—Распоряженіемъ Петербургскаго градоначальника подвергнутъ аресту пот. поч. гражд. Э. Першицъ, задержанный за устройство азартной игры въ карты. Э. Першицъ, какъ и его братья, подвергавшіеся взысканіямъ, занимаются профессіонально букмекерствомъ.

—Въ с. Гусевкѣ Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губ., вечеромъ 26 мая пронесся ураганъ. Въ селѣ снесенъ куполъ съ церкви вмѣстѣ съ колоколами. У мѣстнаго помѣщика В. разрушенъ кирпичный молотильный сарай, въ саду вырваны съ корнемъ большія деревья. Село представляетъ печальный видъ—всѣ крыши и трубы съ избъ сорваны. Человѣческихъ жертвъ, по словамъ «Рус. Сл.», нѣтъ.

—1 іюня, днемъ, на Васильевскомъ островѣ, у одного изъ трактировъ по 26 линіи толпа рабочихъ произвела безпорядокъ. Когда къ буйствовавшимъ рабочимъ подошелъ постовой городовой Кононовъ, на него набросились 8 человѣкъ и стали срывать съ него шашку. Въ это время прибылъ на подмогу Кононову городовой съ сосѣдняго поста, Магнла. Толпа накинулась и на него. Тогда Кононовъ обнажилъ шашку и ранилъ одного изъ нападавшихъ кр-на Анисима Сафронова въ голову и правую руку. Толпа тѣмъ не менѣе продолжала бить городовыхъ. Разогнать ее удалось лишь подоспѣвшему патрулю городовыхъ, которымъ было арестовано нѣсколько человѣкъ зачинщиковъ безпорядка. Раненый отправленъ въ больницу.

—2 іюня, въ 2 час. дня. на Москвѣ-рѣкѣ, близъ Краснохолмскаго моста, пароходъ товарищества «Ока» наскочилъ на лодку, въ которой катались дѣти съ однимъ взрослымъ. 9 человѣкъ, находившихся въ лодкѣ, пошли ко дну. Матросамъ спасательной станціи и пароходной командѣ удалось спасти 6 человѣкъ, но трое дѣтей, въ возрастѣ отъ 8-ми до 14-ти лѣтъ, были вынуты черезъ нѣсколько часовъ мертвыми.

—Въ «Крестахъ» за ослабленіе надзора и за отступленіе отъ послѣднихъ распоряженій Главнаго тюремнаго управленія, какъ передаетъ «Русь», уволены три надзирателя.

— 4 іюня при министерствѣ финансовъ открылись подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ Покровскаго засѣданія комиссіи для постатейной разработки положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ. Въ составъ комиссіи, какъ передаетъ «Гол. Моск.», входятъ представители министерства финансовъ (какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ его учрежденій), министерства внутреннихъ дѣлъ, министерства торговли и промышленности и государственнаго контроля.

—Въ Самарѣ, по спадѣ воды на лѣсной пристани Гулинцина найдены двѣ отрубленныхъ и изуродованныхъ человѣческихъ головы и рука.

—Изъ Двинска «Нов. Вр.» отъ 2 іюня сообщаютъ: Сейчасъ горитъ Гаекъ предмѣстье, расположенное на берегу Двины за дамбой, заселенное преимущественно бѣднотой. Пожаръ начался около 3 часовъ дня при сильномъ вѣтрѣ, и вотъ не болѣе какъ черезъ часъ было въ огнѣ около 10 кварталовъ. Пожарныя команды и вольныя дружины при всемъ своемъ желаніи и энергіи ничего не могутъ сдѣлать. Не хватаетъ ни людей, ни воды. Море огня занимаетъ громадную площадь. По телеграфу затребованы пожарныя команды изъ сосѣднихъ городовъ: Рѣжицы, Полоцка, Крейцбурга, Креславки, которыя прибываютъ съ экстренными поѣздами. Сгорѣло до 170 домовъ. Между сгорѣвшими постройками есть фабрики, заводы; сгорѣли также казармы Лифляндскаго полка. Много сгорѣло домашняго скарба, имущества. Въ числѣ пострадавшихъ есть желѣзнодорожные служащіе и офицеры. Среди сгорѣвшихъ построекъ много незастрахованныхъ. Предполагаютъ поджогъ.

—Союзомъ русскихъ людей, по словамъ «Рѣчи», распространяется по Москвѣ печатное обращеніе къ городскому головѣ съ протестомъ противъ постановленія думы о празднованіи 80-лѣтія со дня рожденія Толстого. «Постановленіемъ этимъ,—говорится въ обращеніи,—дума оскорбила религіозныя чувства православной Москвы и надругалась надъ совѣстью русскихъ людей».

—При обыскѣ въ д. № 5 по Тарасовской ул., въ Петербургѣ, по словамъ «Руси», въ квартирѣ домовладѣлицы Румянцевой было задержано нѣсколько лицъ, давно разыскиваемыхъ полиціей, въ томъ числѣ одинъ изъ участниковъ вооруженныхъ нападеній. Распоряженіемъ градоначальника П. Румянцева за укрывательство подвергнута мѣсячному тюремному заключенію, а дворникъ дома Сысуевъ за недонесеніе—100 руб. штрафу.

—**Драка между товарищемъ прокурора и предводителемъ дворянства.** Въ Симферополѣ 28 мая, около 1 час. ночи, по выходѣ изъ театра на городскомъ бульварѣ, какъ уже сообщалось, между уѣзднымъ предводителемъ дворянства Карамановымъ и товарищемъ прокурора симферопольскаго окружнаго суда Карбовскимъ произошла изъ-за чего-то ссора, во время которой товарищъ прокурора Карбовскій бывшимъ у него въ рукахъ хлыстомъ избилъ Караманова, послѣ чего послѣдній произвелъ въ Карбовскаго въ упоръ нѣсколько выстрѣловъ, ранивъ его въ руку двумя изъ нихъ. Раненый Карбовскій сначала какъ застылъ на мѣстѣ, но, когда замѣтилъ, что Карамановъ все еще держитъ направленный противъ него револьверъ, сталъ убѣгать. Карамановъ погнался за нимъ вслѣдъ. Бѣжала за ними и любопытная на все публика. Догнавъ Карбовскаго, Карамановъ ударомъ кулака сшибъ его съ ногъ, сѣлъ на него верхомъ и сталъ его бить кулаками. Поспѣшившій къ нему, бывшій въ то время на бульварѣ, приставъ второй полицейской части Красницкій, при помощи кое-кого изъ публики, какъ пишутъ «Совр. Сл.», насилу оторвалъ Караманова отъ лежавшаго на землѣ Корбовскаго. По полицейскому протоколу, дѣло это представляется такъ. Въ 12½ час. вечера, въ ночь на 29 мая, на городскомъ бульварѣ, на террасѣ буфета, помощникъ перекопскаго уѣзднаго предводителя дворянства Адиль-Мурза Карамановъ произвелъ 2 револьверныхъ выстрѣла въ товарища прокурора симферопольскаго окружнаго суда, А. А. Карбовскаго. Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что раньше, чѣмъ Карамановъ произвелъ выстрѣлы въ Корбовскаго, послѣдній два раза ударилъ Караманова хлыстомъ. Раненый Карабовскій былъ немедленно отправленъ въ губернскую земскую больницу. Арестованный же приставомъ Красницкимъ, Карамановъ, по настоянію самаго раненаго товарища прокурора Карбовскаго былъ сейчасъ же освобожденъ. Дѣло передано судебному слѣдователю по гор. Симферополю.

—**Игроки-полицейскіе.** На-этахъ дняхъ группа чиновъ полиціи 2 уч. Коломенской части, въ Петербургѣ, собравшись у одного изъ служащихъ участка околоточнаго надзирателя Колотовкина, начала играть въ азартную карточную игру. Въ результатѣ однимъ изъ старшихъ околоточныхъ надзирателей была проиграна значительная сумма, около 1,500 рублей, казенныхъ денегъ и даже цѣнные знаки отличій. Въ виду открывшагося недочета приставомъ участка Чечнотомъ было произведено разслѣдованіе. Въ виду отказа участниковъ въ игрѣ пополнить товарищескую растрату о случаѣ было сдѣлано представленіе градоначальнику. Въ результатѣ большая часть околоточныхъ надзирателей участка—Матешукъ, Колотовкинъ, Зуевъ и Поливинъ распоряженіемъ градоначальника отъ 1 іюня по словамъ «Нов. Вр.», уволены со службы, околоточный надзиратель Купринъ подвергнутъ аресту на пять сутокъ, письмоводитель канцеляріи Соколовъ, также участвовавшій въ игрѣ, вышелъ со службы до распоряженія градоначальника. Штатъ участка въ настоящее время пополненъ чинами изъ другихъ участковъ.

—**Свирѣпая богомолка.** На первый день св. Троицы во время богослуженія въ римско-католической церкви въ Одессѣ, по словамъ «Рус. Рѣчи», служитель костела замѣтилъ, что одна изъ молящихся, нѣкая Эмилія Бертоле, взобралась съ ногами на скамью. Служитель предложилъ Бертоле прекратить безобразіе и сѣсть, но въ отвѣтъ на это получилъ отъ слишкомъ нервной дамы ударъ по лицу. Случай этотъ возмутилъ всѣхъ молящихся. Бертоле была отправлена въ участокъ, гдѣ составленъ протоколъ.

—**Похищеніе дѣвушки.** Нѣсколько дней тому назадъ проживавшій въ д. № 40 по Госпитальной ул. въ Одессѣ, по словамъ «Рус. Рѣчи», М. Корабельниковъ заявилъ полиціи, что дочь его Анна, 16 лѣтъ, ушла изъ дому и безслѣдно скрылась. Всѣ розыски бѣглянки остались безуспѣшными. Такъ какъ дѣвушка обладаетъ благодарной внѣшностью, родные полагали, что она сдѣлалась жертвой ловеласовъ, сманившихъ ее изъ родительскаго дома съ цѣлью эксплуатировать ее, посылая заниматься позорнымъ ремесломъ. Но каковъ ужасъ овладѣлъ родителями, когда на-дняхъ они получили по почтѣ «мандатъ» съ требованіемъ 500 руб. въ видѣ выкупа за ихъ дочь, которая, какъ означено, силой похищена изъ дому. Неизвѣстный авторъ письма предупреждаетъ родителей дѣвушки, что въ случаѣ, если они не заплатятъ 500 руб. выкупа, имъ больше не видѣть своей дочери, которая будетъ силой продана содержательницѣ притона разврата въ одномъ изъ отдаленныхъ городовъ. Объ этомъ заявлено полиціи. Производятся розыски похищенной дѣвушки. Полагаютъ, что она гдѣ-нибудь томится подъ страхомъ смерти и ждетъ своей участи. Во всякомъ случаѣ знающіе дѣвушку передаютъ, что она не можетъ принимать участіе въ подобномъ вымогательствѣ.

—**Увозъ ребенка.** На-дняхъ въ подмосковной дачной мѣстности Томилино, находящейся по линіи Московско-Казанской жел. дороги, по словамъ «Рус. Вѣд.», имѣлъ мѣсто слѣдующій случай похищенія матерью отъ отца ребенка. На дачу Золотарева къ проживающему тамъ З. Яроцинскому пріѣхала его жена В. А. Яроцинская, живущая около 1½ лѣтъ отдѣльно отъ мужа въ Москвѣ въ гостиницѣ «Мадридъ и Лувръ», на Тверской ул., со своею матерью, и послѣ бесѣды съ мужемъ черезъ нѣсколько часовъ собралась уѣзжать обратно, пожелавъ проститься со своей дочерью, трехлѣтней Ириной, живущей при отцѣ. Нянька вынесла ребенка, и тутъ В. А. Яроцинская выхватила его изъ рукъ няньки и вмѣстѣ съ матерью выбѣжала изъ квартиры и сѣла на ожидавшаго ихъ у дачи лихача. На поднятый нянькой крикъ собрался народъ, который намѣревался задержать лихача съ сѣдоками, но это не удалось, такъ какъ мать Яроцинской начала стрѣлять изъ револьвера. Она произвела два выстрѣла, не причинившихъ никому вреда. Похитительницы умчались съ ребенкомъ на лихачѣ.

—**Самоубійство жены на могилѣ мужа.** «Сарат. Лист.» описываетъ самоубійство одной мѣстной обывательницы на могилѣ мужа. Въ полдень 22 мая на Воскресенское кладбище явилась прилично одѣтая, лѣтъ 30 ти женщина и попросила приготовить въ указанномъ ею мѣстѣ могилу. Уплативъ назначенную сумму и получивъ квитанцію, она положила ее въ ручной саквояжъ и сказала: «теперь все оформлено». Затѣмъ она обратилась къ могильщику съ такими словами: «Слушайте, могильщикъ, рядомъ съ купленнымъ мѣстомъ покоится мой дорогой супругъ; за нимъ рѣшила и я послѣдовать. Онъ былъ страстный охотникъ на птицъ и непримиримый врагъ хищныхъ животныхъ. Покойный уничтожалъ волковъ стрихниномъ. Вотъ остатокъ яда (она показала флаконъ), я рѣшила соединиться съ другомъ въ день его шестинедѣльной кончины». Послѣ этого неизвѣстная приняла ядъ и попросила могильщика пригласить священника для исповѣди. Священникъ совершилъ напутствіе и неизвѣстная въ страшныхъ мукахъ умерла. Въ карманѣ у нея оказались документы, свидѣтельствующіе, что она—жена недавно умершаго домовладѣльца Никольской ул. Жаброва, М. П., 31 года.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Во Франціи смертная казнь отмѣнена въ принципѣ, и изъ бюджета на предстоящій финансовый годъ уже вычеркнутъ кредитъ на содержаніе палача и его помощниковъ. Между тѣмъ суды все еще приговариваютъ къ смертной казни, хотя подсудимые прекрасно знаютъ, что казнь будетъ замѣнена пожизненнымъ заключеніемъ. Въ виду этого сенаторъ Видаль, бывшій прежде прокуроромъ, намѣренъ обратиться къ министру юстиціи съ запросомъ, въ которомъ будетъ выяснено, что со времени отмѣны смертной казни, число убійствъ увеличилось въ ужасающихъ размѣрахъ, такъ какъ убійцы перестали бояться гильотины. Видаль предлагаетъ возстановить смертную казнь въ виду увеличенія числа убійствъ и отмѣнить ее въ болѣе соотвѣтствующее время. Въ палатѣ депутатовъ тоже будетъ внесенъ запросъ объ отмѣнѣ смертной казни; многіе юристы полагаютъ, что юридическая комиссія превышаетъ свою власть, систематически замѣняя смертную казнь тюремнымъ заключеніемъ.

Италія. Бюджетная комиссія парламента занималась вопросомъ о сокращеніи срока военной службы до двухъ лѣтъ. Бывшій военный министръ внесъ законопроектъ о введеніи двухлѣтней службы, но разсмотрѣніе проекта было тогда отложено на неопредѣленное время. Такъ какъ теперь во главѣ военнаго вѣдомства находится другое лицо, то бюджетная комиссія и постаралась выяснить его отношеніе по вопросу о сокращеніи продолжительности военной службы. Министръ однако не далъ яснаго отвѣта на этотъ вопросъ, а сказалъ лишь, что на практикѣ въ итальянской арміи все равно служатъ не многимъ больше двухъ лѣтъ, такъ какъ вслѣдствіе досрочнаго увольненія солдатъ они въ строю находятся лишь 27 мѣсяцевъ. Большинство комиссіи этимъ отвѣтомъ удовлетворилось, меньшинство же выработало мотивированное особое мнѣніе о необходимости установленія двухлѣтняго срока для дѣйствительной службы въ рядахъ арміи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

5-го іюня.

4% Государственная рента	78⅜ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	78¼ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	357¾ „
„ „ „ второй 1866 г.	258 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	226 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	333 „
„ Учети. и ссуд. „	—
„ Русскаго для внѣш. торг.	319½ сд.
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	107½ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	108 „
„ Путиловскаго завода	83¾ „
„ Бакинскаго нефт. общества	422 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	146½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	137 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „ „	—
„ Гартманъ	203 сд.
5% заемъ 1905 года	96¾ „
„ 1906	96½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	89 „

Настроеніе съ государственными фондами слабое, съ ипотечными бумагами малодѣятельное; съ выигрышными займами къ концу, биржи вялое: съ дивидендными бумагами весьма твердо и оживленно.

Недоставленныя телеграммы за 4-е іюня: Цейтлину, Фрейкину, Орлову-Скону, Дружининой, Прудкевичу М.-Благовѣщ., 27, Старту, Боруховскому, Поплавской, Подкаминской, Слобневу, Гуревичу, Энгель, Земляницыной, Мишневскому, Доброборской, Яхлису, Мадейской Гвоздеву, Свушному Черпову, Эльперину, Вольвичу, Ашкенази, Богомазову.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 5 іюня 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18,7	26,5	21,3
Бaром. при 0° въ миллим.	749,6	748,9	748,0
Влажность въ процентахъ	69	55	50
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С₃	ВЮВ₆	ВЮВ₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	5	9	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=27,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=15,8

Средняя температура за сутки=22,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,8

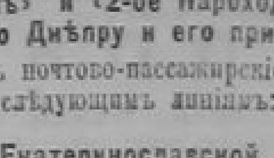
Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій максимумъ въ Москвѣ 770 мм., а минимумы: Оксо, Карштадтъ 750 мм., Цильма 757 мм. Осадки мѣстами на юго-западѣ, на востокѣ и въ Финляндіи, температура близка къ нормѣ на Уралѣ и на юго-западѣ, выше—въ остальной Россіи. Ожидаются дожди, тепло и грозы и пониженіе температуры на сѣверо-западѣ, на западѣ тепло и возможны грозы, на югѣ и въ центрѣ тепло и сухо, въ Крыму дожди, на востокѣ тепло и сухо, умѣренно тепло на сѣверо-востокѣ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25м. н.	12	10 ч. 26м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20м. у.	22	9 ч. 55м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53м. в.	32	1 ч. 10м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30м. в.	7	11 ч. 00м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48м. в.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . 12½ ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . 8 ч. в. и 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева ежедневно кромѣ воскресенья въ . . . 2 ч. дня.
Изъ Могилева ежедн. кромѣ субботы въ . . . . 6 ч. утра.

7) **Могилево-Оршанской.** (Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** (

9) **Кіево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кіева въ 4 ч. по пол.
„ Китаева въ 7½ ч. у. и 8 ч. веч.

10) **Кіево-Плюты** (дачная).
Изъ Кіева въ 4½ ч. по полудни.
„ Плюты въ 4¾ ч. утра.

Примѣчаніе: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачныхъ линіяхъ не дѣйствительны. Р5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студентъ 3-го курса ищ. урок. или друг. занят., мож. быть управл. дом., женат. и им. солид. реком. Б.-Васильковская, 28, квар. 6, студенту А. Ко-ву. №2-2 00

Студ. послѣд. курса, окон. гимн. съ зол. мед. съ многолѣт. практ. ищ. ур. въ отъѣздъ. Адр. Райгородокъ, Волын. губ., село Фридровъ, Н. Чулаевскому. №2-3 Р8703

Студ. оп. и добр.реп. и гот., за скром. возн. Наб.-Лыбедская, 78, кв. 6. №2-2 Р8707

Студ. унив. ищетъ ур. на выѣздъ. Гост. «Пале-Рояль», И. Т. Р8865

Студ. ун-та, оп. реп., ищетъ урокъ въ отъѣздъ. Златоустов., 40, кв. 3. Б. Д. №1-3 Р8846

Политехникъ IV кл. ищ. ур. на выѣздъ за прил. возн. Обращ. письм. Борисоглѣбскъ, Тамбовской г. Ярмарочн. ул., кварталъ 82, № 8. С. И. Л-ву. №1-2 Р8853

4 курс. студентъ ищ. урок. или др. занятій. Адр.: М.-Владимірская, 46, кв. 4, для А. В. №1-3 Р8863

Опыт. учителя успѣшно готов. во всѣ клас. ср. уч. завед., репетир. малоуспѣв., готов. въ учит. семинаріи и институты; есть на выѣздъ, вид. 11—12 и 5—6. Караваевская, 8/2, кв. 2. №2-2 Р8763

Ок—шій гимн. ищ. ур. здѣсь или на выѣз. Спасская, 28, кв. 1, лич. 2—4. №2-4 Р4683

Гимназистъ 7 кл. ищ. ур. здѣсь или на выѣздъ. Мар.-Благов., 79, кв. 4. 00

Оконч. Кіев. коммер. уч., зн. фр., нѣм. ищ. урока здѣсь или въ отъѣздъ. Бульв.-Кудрявская, № 21, кв. 2. №2-3 Р8704

Нѣмка ок. гим., зн. хор. фр. яз., рус. и муз., ищ. конд. въ дерев. из прос. инт. сем. Срѣтен., 4, кв. 3, 2 пар., об. пр. письм. 2-5 Р8791

Преподавательница СПБ. гимназіи готов. во всѣ учебн. зав. **къ экзам. и переэкз.** Полный успѣхъ. Знан. яз. и муз. Вид. ежедн. 5-7 в. Фундуклеевская, 16, кв. 21. к 2-2 Р8812

Окончившая естеств. факульт. во Франціи, знающ. матем. и имѣющ. педаг. оп. ищ. ур. естествозн., матем. и франц. яз., согл. на выѣздъ. Почта, предъяв. кв. № 8716. №2-3 Р8716

За столъ и квартиру ищ. ур. въ дер. или на дачу оконч. гимн., зн. язык. и муз. Банковая, домъ № 5, кв. 1. №2-3 Р8751

Воспи-ца многолѣт. практ., готов. дѣт. въ уч. зав., теор., практ. фр. нѣм. яз., муз., мож. въ отъѣз. Б.-Владимірская, гост. «Римъ», кв. 7, вид. 11-1 ч. д. №2-3Р8744

Молодая интел. особа, оконч. 8 кл., знаетъ теор. англ. и нѣмецк., практ. французск. и муз. ищ. занятій съ дѣтьми на выѣздъ. Фундуклеевск., 74, г-жа Биманъ, отъ 4-6. №2-2Р8728

Оконч. 7 кл. гимн., интел. бар., ищ. ур. или м. чт., ком. или конт. зан., им. крас. поч. Б.-Владимірская, 82, кв. 16, М. Р. к1-3 Р8859

Учит—ца-матиматикъ, оконч. мин. съ мед. и зн. франц., готов. и репет., согл. на выѣздъ. Бульварно-Кудрявская, 40, кв. 6. №1-2 Р8854

Учит—ца, оконч. кіев. мин. гимн. съ зол. медал., зн. языки теорет. и практ., ищетъ зан. въ Кіевѣ или въ отъѣздъ. Мало-Владимірская, 51, кв. 4. №1-2 Р8852

Уроки

ФРАНЦ., АНГЛ., НѢМЕЦ. и ИТАЛ. яз. продол. давать опыт. преподавательницы препод. яз. **въ Парижѣ и Лондонѣ.** Тамъ-же полн. пансіонъ еще для **одной** рус. правос. ученицы. Г-жи Б. Н. Пироговская, 12, кв. 13. Р8855

Française instruite cherche leçons à Kieff, 38, Б. Житомирская, Log 3. №2-2 Р8694

Инт. нѣм. ищ. мѣс. конп. здѣсь или за грап., мож. смотр. за дѣт. и хоз. Рейтарская, 24, кв. 11. Б-нъ. Р8860

Опыт. бухгалтеръ съ многол. практ. по сельскому хозяйству, заводахъ сахарн. и пивовар., въ крупн. предпріятіяхъ, ищетъ мѣста, имѣетъ солидныя реком., может управляющимъ въ неб. имѣніе. Адресъ въ редак. «Кіевлянина». № 3-5 00

Бухгалтеръ и завѣдующій требуются въ крупное предпр. въ отъѣздъ съ залогомъ до 3,000 руб. Узнать: Владимірская, 49, кон—ра Моронскаго. к2-3 Р8825

ОСОБА инст., обр., жел. пол. м. касс., хозяйк., къ небол. дѣт. или контор. зап., печ. на машинѣ. Театральная, 10, кв. 56. № 3-3 Р8666

Дама средн. л. ищ. мѣста самостоят. хозяйки-воспитательницы или учительн. къ мал. дѣт., зн. франц. и музыку, согл. на выѣздъ. Вид. отъ 12 до 3 ч. Б.-Житомирская, 27, кв. 15. №4-10 Р8540

Интел. особа ищетъ мѣста кассирши или др. подх. занят., им. зал. Письменно Ольгинская, 2, кв. 5. О. Е. И. №3-3 645

Землемѣръ. Златоустовская, 18, кв. 26. Лично отъ 12—4 часовъ. к 5-5 Р8841

Желаю ухол. за больн., им. рек., извѣст. врач. Софійская пл., 21, спр. Копорину. №2-2 Р8768

Треб. опытн. развозчикъ пива на готов. участокъ. Деміевка, Большая Васильковская ул., д. № 24. к2-2 Р8784

Столяръ ищетъ передѣлку, перечистку мебели у господъ, а также и бѣлую работу. Подвальный пер., № 1, въ лавкѣ А. Горскаго. Р8872

Пріѣзж. мол. чел., грам., ищ. м. служ., жел. въ муз. маг. Михайл., 22, кв. 12. 3-3 Р8724

Садов. рабоч., зн. огор., треб., спр. утр. Золотоворотская, 1, кв. 24. к2-2 650

Лакей ищ. мѣс., им. рек. и ат., м. въ отъѣздъ. Виноградная, № 18, кв. 9. №2-5 Р8770

ШВЕЯ знающ. крой ищ. мѣс. въ домъ по мѣсячно здѣсь или на дачу. Фундуклеевская, 26, кв. 11. М. Б. №1-3 Р8851

Пожилая особа ищ. мѣста няни къ старш. дѣт. Ивановская, 83, кв. 4. Р8868

Опытн. няня ищ. мѣста къ новорожд. или къ 2—3 лѣтн. реб., им. атт. и лич. рек. Бульв.-Кудряв., 28, кв. 3. №1-2 00

Няни или одн. прислуг. ищу мѣс., им. рек. Пушкинская, 33, кв. 11. Р8887

Прачка ищ. мѣста съ крахм. руб. Дмитріевская, 1, кв. 14. Р8869

Прачкой съ крахм. бѣл. или одн. присл. ищу мѣс. Степановская, 4, кв. 7. Р8861

Кухарка ищ. мѣста, мож. на дачу. Кловская, 14, кв. 9. Р8889

Кухарка ищ. мѣс., им. рек. М.-Житомірская, № 14, двор. Р8881

Кухаркой или одной прислугой ищу м., лич. рек. Трехсвятит., 6, кв. 1. №2-2 Р8686

Кухарка въ неб. сем. со стирк. бѣлья ищ. мѣста. Б. Житомирск., 13, кв. 3. Р8862

Кухарка ищ. мѣс. къ одн. кух., им. рек. М.-Благовѣщенская, 27, швейц. Р8876

Кухарки или одн. присл. ищу мѣс., им. рек. Львовская, 21, двор. Р8885

Горничной чист. ищу мѣс., им. рек. и ат. Прорѣзная, № 12, двор. Р8870

Горничной или одной присл. ищу мѣста. М.-Васильковская, 25, кв. 9. Р8871

Горничной чист. ищу мѣста, им. справ. М.-Владимірская, 15, кв. 12. Р8883

Горничной чист. ищу мѣста, им. справ. М.-Владимірская, 15, кв. 12. Р8883

Горничной или няни ищу мѣста, им. ат. за 6 л. Стрѣлецкая, 22, кв. 8. Р8874

Одной присл. ищу мѣс. Тарасовская, д. № 32, кварт. 4. Р8849

Требуется приличная молодая прислуга за все, безъ лич. рекоменд. не приходить. Крещатикъ, д. 10, кв. 12. к2-2 655

Дѣв. 17 л. изъ дер. ищ. м., одн. присл. или пом. Михайл. ул., 9, кв. 4. 3-3 Р8688

Дѣв. полька ищ. мѣс. одной присл. Пушкинская, № 35, кв. 9. Р8844

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к54-100Р5541

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №99 100 Р13293



УХОДЪ ЗА КРАСОТОЮ.
Генриха Симонсъ въ Берлинѣ. Паровыя ванны лица, массажные аппараты и косметическія средства.
Единственные представители для всей Россіи
Т-во А. РАЛЛЕ и Ко.
МОСКВА.
При каждой паровой ваннѣ объяснительная книга д-ра медицины **Бергмана.**
Г. Симонсъ Берлинъ. * 3-11Р6605

ДАЧА въ д. Звонковой сдаст., она-же прод., на бер. р. Ирпеня 5, 3, 8 к. съ меб. Объ усл. узн.: Нестер., 42, кв. 5, зд. же отд. ком. пт4-10Р7747

ИДЕАЛЬНЫЙ КОСТЮМЪ.
Фабрика шерст. изд. Зигмунта Розенталя въ г. Лодзи № 21 высылаетъ «Трико-шевіотъ № 1» (очень прочная и практичная матерія для элегантн. и солидн. мужск. костюма. Цвѣта: черн., т.-синій, коричнев., оливковый—гладкіе, или тѣже цвѣта съ крапинками), также отрѣзами въ $4\frac{1}{4}$ арш. для полнаго костюма наложеннымъ платежемъ по почтѣ за 5 руб. 25 коп. цѣлый отр. Лучшій сортъ 6 р. 25 к. за цѣл. отр. При выпискѣ 3-хъ или болѣе отр. прилагается нужная къ нимъ подкладка.
Даромъ, безъ риска.
Если не понравится, фабрика возвращаетъ деньги. 2№3-3 Р8587

Отд. 1-2 ком. солид. лицу (мужч.) съ меб., эл. ос. и ван., мож. со стол., въ здор. мѣс., вбл. присут. м., противъ Андр. ц., Андр. спус., 34, кв. 8. Вид. отъ 12-5 ч. * 3-4 Р8639

Въ наемъ одна бол. комната, втор. эт. (мож. съ меб. и со стол.). Бульв.-Кудряв., 21, кв. 2. №2-3 Р8702

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., касс. и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ**, Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 78-100Р4370

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 65-100 Р5023

Упаковка мебели дешево и практичпо. Больш. Владимірск., № 38. **Мирончено.** к48-100Р5349

5 десятинъ земли въ Кіевѣ съ постройк. продается цѣликомъ или по частямъ. Кирилловск. ул., Дмитріевскій переулокъ, № 16. *5-7 Р8488

КУПАНЬЕ ГАЛЛЬ.
Верхняя Австрія.
Сезонъ съ 1 мая по 30-е сентября.
Первоклассное іодобромистое купанье. Старѣйшій, наиболѣе цѣлебный іодистый источникъ Европы. При женскихъ болѣзняхъ, эксудатахъ, хроническихъ воспаленіяхъ, золотухѣ, наслѣдственномъ и пріобрѣтенномъ сифилисѣ и его послѣдствіяхъ, подагрѣ, ревматизмѣ и пр. Современныя средства лѣченія! Свѣдѣнія сообщаетъ Дирекція курорта. * 7-10Р5450

Портреты большіе тушью съ маленьк. фот. карточки. Увеличиваетъ худож. ателье **„Арсъ“.** Крещатикъ, 39, прот. Фундуклеевской ул. *31-100 Р23425

УСАД.-ДАЧА 5 дес., дом. 8 ком., 30 в. от. Кіева по ж. д., прод. Кузнечн., 7, кв. 3-3-6 ч. в. № 3-5 Р8619

ДОМЪ угл. усад. деш. прод. Спр.: Упр. Ю.-З. ж. д. Толкачева. втпт 3-3Р8554

Кресло для больного продается за полцѣны. Б. Васильк., 132, кв. 1. Осматр. отъ 10 ут. до 7 в. 2№5-5 Р8271

30 книжекъ д-ра **Евгенія Гурина**
О ЛѢЧЕНІИ
внутр. и заразн. болѣзней за 10 р. (чахот., ревм., насмор., гемор., кат. ж. и киш., м.-полов., сыпн.). Совѣты отъ 2-6 ч. **Владимірск., 41,** уг. Прорѣзн. втпт88-100Р12076

ДРОВА. Уг. Евр. базара и Степан., № 2, телеф. 1825, разныхъ породъ: березн. на саженъ и пилен. на пудъ, камен. уголь, алебастръ, цементъ, **толь** и смола по выгодной цѣнѣ. втптвс 17-20Р6479

Фаэтонъ кр. дрожки ПРОД. по случ. Межигорская, № 18. втпт6-10 585

Продаю дома, усадьбы, имѣнія и помѣщаю капит. подъ заклады. Ф. Я. Середа. 3—6 ч. в. Кузнечная ул., 7, кв. 3. 2№ 44-100Р1316

ЭКИПАЖИ прод., карета небольш. на желѣзн. колесахъ, брекъ 4-мѣстн., варшавской работы и коляска на резиновыхъ шин. Б. Васильковская, 71. 2№4-10Р8435



№ 6

ВЕЛОСИПЕДЫ:
Тріумфъ, Вандереръ, Геркулесъ и собственной фабрики. **Мотоциклеты:** Прогрессъ и Непарэульмъ. **ШИНЫ:** Дэнлопъ, Эксцельсіоръ и Континенталь. Фонари ацетиленовые: автомобильные, цикловые, велосипедные и ручные. Всѣ принадлежности къ велосипедамъ. Представительство и складъ автомобильныхъ шинъ. **«Мишлэнъ и Ко»**, на которыя **цѣны значительно понижены**, предлагаетъ
Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.
Кіевъ, Крещатикъ, 20.
Прейсъ-куранты по требованію безплатно. втвт52-100Р15587

ПІАНИНО почти новое продается по случаю. Крещатикъ, № 41, кв. 11. втпт 3-6 Р8634

Храненіе, отправка, страховка, упаковка дом. вещей и товар. Покупка, продажа. Лучшіе и наибольшіе склады въ Кіевѣ. Собственный обозъ. Товарищество **„Кіевское Коммерческое Агентство“,** Крещатикъ, № 50, Телефонъ 1551. *45-100Р1195 Управляющій **Н. И. Новиковъ.**

Комнаты отд. 1 или 2 хор., ходъ съ ул., мож. столъ. Фундукл., 56, кв. 5. №18-20Р6823

Передается сѣнная лавка. Набер.-Лыбедская, № 12. №1-2 Р8847

Квартира въ 4 комн. съ кухней, ван. и удоб. сдается съ 1 іюня. Никольско-Ботаническая, № 6, кв. 2. Смотрѣть можно отъ 5 часовъ дня. к18—00

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26.
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ



ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ
СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ИГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ
отъ 10 коп. саж. и дороже.



(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)
№15-100Р7091

ДЕНЬГИ подъ залог. на мал. %. Мал.-Житомир., 20, кв. 9. № 3-10 639

Квартиры отъ 4 до 8 ком. Прорѣзн., 13. №14-15Р7240

Прод. домъ выгод. усл. Почаевская, № 62, онъ же сдается въ аренду. Вид. отъ 11—6 час. №2-3 Р8701

Имѣніе Бердичевскаго уѣзда 5 вер. отъ станціи желѣзн. дор., 1300 десятинъ чернозема съ лѣсомъ **продается** безъ посредн. Кіевъ, почт. ящ. № 304. №5-10 615

2 комн. съ отд. пар. ходомъ вмѣстѣ или порознь отд. Тарасовская, № 6, кв. 1. 2№1-3 Р8845

Нужны 5000 р. подъ вторую закладную. Спасская, № 28. к1-3 Р8850

Дрожки на рез. съемн. верхъ и козлы прод. Михайловская, 16, у Зелинскаго. №1-3 667

Поймана лодка у Слободки. Адр. Львовская, 66, кв. 4. Р8856

Барская квартира 8 комн., веранда, садъ, конюшни, сарай со вс. уд. Институтск. 34. 4-5 Р8528

Отдается одна, двѣ комн. бездѣт. семьѣ. Мало-Владимір., 28, кв. 18. 1-3 663

Бакал. лавка недор. перед. Мар.-Благовѣщенская, 96. № 1-4 Р8890

Въ Кіевской военно-фельдшерской школѣ 18 іюня, въ 12 час. дня, назначаются вторичные торги на поставку въ школу въ 1909 году 200 куб. саж. дровъ. Торги односрочные съ допущеніемъ и запечатанныхъ объявленій. Подробныя кондиціи въ канцеляріи заведенія. Р8858

По случ. выѣзда выгодно прод. усадьба 600 кв. с., садъ, огородъ, 4 комн. съ кухней за 4,000 р. кап. 2,000 р. Звѣринецъ, Печерскій Караваевскій пер., 2, около еврейск. кладб. Строгановъ. вдср1-3 Р8843

Піанино новое, съ ящик. дешево по случ. Николаевская площ., гостин. «Бристоль». №1-4 665

Лавка бакал. передается по случ. выѣзда. Набер.-Лыбедская, 9. пт1-2 Р8875

Ищу комнату на Крещат. и около, одинок. Н.-Дарница Вас. Сидину. №1-4 Р8839

Солом. шляпы (крестьянскія и дѣтскія) и солом. плетенія для шляпъ въ большомъ выборѣ продаются. Б.-Васильков., 24, въ бак. лавкѣ. птвс1-4 Р8789

По случаю болѣзни продается **ДОМЪ** по Глубочицкой ул., 25, или жел. промѣнять въ уѣздномъ городѣ или мѣстечкѣ. №1-5 Р8867

Продается усадьба съ домомъ, 350 кв. саж. Ботаническая ул., 17, Бухальской. № 1-2 Р8864

Случайно передается вѣрная заклад. на 5 тыс. руб. въ г. Кіевѣ. Узнать Бульварно-Кудрявск., № 35, кв. 7. Отъ 12 дня. к3-3 Р8672

Нужны съ 15 іюня на 2 мѣсяца 2 комн., отд., съ 3 кроватями, вблизи Крещатика. Условія: гор. Кролевецъ, Черн. губ., А. А. Б. 2-2 Р8842

По случаю выѣзда продается квартирная обстановка. Пушкин., 12, кв. 21. 2-3 Р8780

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева приним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. 16-100 Р7885

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ приним. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к32-100Р6588

МУКОМОЛУ КАПИТАЛИСТУ
сдается въ аренду водяная турбин. вальцев. мельница, при ней 200 дес. заливн. луга. Тутъ-же новая каменная пятиэтажная клѣтка для мельницы съ заграничн. турбин. въ 120 мм. паденіе воды $5\frac{1}{2}$ арш., амбары и жил. помѣщенія, въ 3-хъ верст. отъ стан. ж. д. при мѣстечкѣ, 20 тыс. жителей въ Полтавской губ. Справ.: Харьковъ, Кацарская, 48, верх. этажъ, Н. А. М. 7-10 Р8546

РАСПРОДАЕТСЯ за отъѣзд. хорош. квартир. обстановка: гостин. орѣх., трюмо, кабинетъ дубов. съ письм. столомъ и 2 книж. шкафами, столовая, будуаръ, больш. каб. рояль Беккера, кровати съ матрац., шкафы плат., стол. фарф. серв. и пр. Вид. ежедн. отъ 12 до 6 ч. Б. Дорогожицкая, д. № 20, кв. 1. №2-2 Р8712

Жел. купить дачу или дачное мѣсто, по возмож. при рѣкѣ, въ живоп. мѣст., удоб. сооб. съ Кіев. Предл. адр. Кіевъ, Волошская, 4, Скакуновой. 2-10 Р8799

Мальки короповъ польскихъ быстро растущихъ и вкусныхъ изъ терлищъ **Бр-евъ Якубовскихъ** въ Комаровѣ и Даньковкѣ, будутъ продаваться на мѣстѣ только во время лова изъ растилища. 19 и 20 іюня въ Комаровѣ (въ 4 верстахъ отъ Вороновицы узкоколейной ж. д. и въ 16 вер. отъ ст. Винницы) и 26 и 27 іюня въ Даньковкѣ, имѣніе гр. К. Потоцкаго (въ 20 вер. отъ ст. Рахны). Цѣна отъ 50 коп. до 1 руб. за 100 штукъ въ зависимости отъ длины отъ 1 до $3\frac{1}{2}$ с/м. Нагрузка при терлищахъ. **Указанія даются на мѣстѣ.** Для увѣренности прос. спѣшить съ заказами. Бочки по 5 р. 50 к. за штуку. Мѣхи для притока воздуха во время транспорта по 90 к. за шт. Адресъ рыбныхъ хозяйствъ: **КОМАРОВСКОЕ МЕТЕЛИЩЕ** почт. **Вороновица** Под. губ. **ДАНЬКОВСКОЕ МЕТЕЛИЩЕ** и конт. хозяйствъ почт. Рахны Под. губ. въ с. Даньковку. **Бр. С. и І. Якубовскіе.** вс1-21Р8878



За морскую выставку 1897 г. въ г. С.-Петербургѣ большая золотая медаль. — За парижскую всемірную выставку 1900 г. большая золотая медаль.
Кіевское Отдѣленіе Крещатикъ № 12.
Московск. Общ. химическихъ, лаковыхъ и красочн. завод.
И. С. ОССОВЕЦКАГО
ВЪ МОСКВѢ.
Заводы вырабатываютъ: **ЛАКИ** масляные и метализированные, **ЛАКИ и ПОЛИТУРЫ** спиртовые. **КРАСКИ** эмалевыя и технич. **КРАСКИ** масляныя, **КРАСКИ** метализированныя и сухія. **КРАСКИ** для морского и военнаго вѣдомства. **ОЛИФЫ** всѣхъ сортовъ. **МАСТИКА** для половъ.
Прейсъ-куранты, руководство и поясненія по малярн. дѣлу высылаются по требованію. № 9-10 Р7995

Объявленіе.

Могилево-Черниговское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объявляетъ о назначеніи торговъ, безъ переторжки, на продажу лѣса на условіяхъ 1908 года, изъ дачъ Черниговской губерніи:

1) **Шестенскаго** лѣсничества, на сумму 98,784 руб., въ Новгородсѣверскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, на 18 августа 1908 года.
2) **Сосницкаго** лѣсничества, на сумму 34,184 руб., въ Велико-Щимельскомъ волостномъ правленіи, Городнянскаго уѣзда, на 25 августа 1908 года.
3) **Барановскаго** лѣсничества, на сумму 26,222 р., въ Холменскомъ волостномъ правленіи, Сосницкаго уѣзда, на 1 сентября 1908 года.
4) **Лѣтковскаго** лѣсничества, на сумму 23,512 руб., въ Семиполковскомъ волостномъ правленіи, Остерскаго уѣзда, на 3 сентября 1908 года.
5) **Броварского** лѣсничества, на сумму 55,482 руб., въ Броварскомъ волостномъ правленіи, Остерскаго уѣзда, на 27 августа 1908 года.
и 6) **Собичского** лѣсничества, на сумму 64,924 руб., въ Новгородсѣверскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, на 20 августа 1908 года.

Торги начнутся въ 12 час. дня и будутъ производиться устно и съ принятіемъ запечатанныхъ объявленій, присланныхъ по почтѣ, или поданныхъ лично.

Въ томъ случаѣ, если къ торгамъ явятся лица, желающія торговаться устно, пріемъ запечатанныхъ объявленій прекращается при началѣ устнаго торга, т. е. въ 12 час. дня; при отсутствіи-же лицъ, желающихъ торговаться устно, пріемъ запечатанныхъ объявленій прекращается въ 2 час. пополудни дня торга.

Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получить въ Могилево-Черниговскомъ управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ мѣстныхъ лѣсничихъ, а за осмотромъ лѣса, назначеннаго въ продажу, надлежитъ обращаться къ тѣмъ-же лѣсничимъ, или къ лѣсной стражѣ. Р8857

КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА
Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибковъ, сырости и т. п.
ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ и желѣзныхъ крышъ
СКОРОСОХНУЩІЯ КРАСКИ
Для наружной внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабрич. и экономич. строеній и т. п.
Желающимъ прейсъ-кур. съ образцами красокъ высыл. по требов. БЕЗПЛАТНО



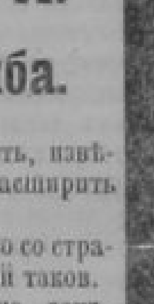
ТОРГ. ДОМЪ Э. КРАСИЦКІЙ и Ко въ КІЕВѢ. птп48-100 Р243

Гигіеническая новость—Источникъ энергіи!!
„ОКСИГЕНЪ“ („Oxygen“).
Столовая вода насыщенная **КИСЛОРОДОМЪ** въ соединеніи съ **УГЛЕКИСЛОТОЙ,** освѣжающій организмъ гигіеническій напитокъ способствующій правильному пищеваренію. Необходимъ въ каждомъ домѣ. Попробуйте и убѣдитесь. Единственное производство для Юго-Зап. края, въ завед. пров. **О. Ф. ГЕНЧКЕ.** Львовская, 67. Телеф. 1057, продажа, Крещатикъ, 14. №3-10Р8500

ХРАНЕНІЕ ОТЪ МОЛИ.
Николаевская, мѣховой магазинъ, № 4.
И. Н. Истомина бывшій М. И. Тойба.
Фирма существуетъ съ 1881 г.
Въ виду перехода магазина **М. И. Тойба**, въ мою личную собственность, извѣщаю гг. моихъ покупателей и кліентовъ, что я нашелъ нужнымъ расширить склады и принимать возможныя вещи какъ-то: мѣхов., драп., а также драпри и ковры **на храненіе отъ моли** на лѣто со страховкой таков. **Полная гарантія.** По желанію за вещами посылается артельщикъ на домъ. Съ почтеніемъ **И. Н. ИСТОМИНЪ.** всвтпт67-100Р2851



89. Александровская. Телефонъ **2095.** Складъ часовъ и драгоцѣнностей **Клавдія Сергѣевича РОГИНСКАГО** получилъ громад. выборъ **ЧАСОВЪ карманныхъ, стѣнныхъ и столовыхъ** въ разныхъ стиляхъ **бриліантовыхъ, золотыхъ, серебряныхъ вещей.** Цѣны на всѣ товары **дешевыя.**
Фирма состоитъ въ соглашеніи съ **офицерскимъ потребительнымъ обществомъ.** Иллюстр. прейсъ-куранты выс. по треб. **безплатно.** пт33-100 Р5251



Пр. КРЫТ. дрожки. Подолъ, Воложская, 22, позади братства. 2-4 660

Усад. дача съ сад., огор., 2-я ст. отъ Кіева, сд. спр. утр. Золотов., 1, кв. 24. к2-2 651

По случ. выѣзда продаю: кровать никел., 2 письм. стола, стулья, 2 конт., кресла и т. п. Б.-Васильк., 48, кв. 14. к2-2 Р8778

Свинья откормл. прод. Александр. ул., № 1, кв. 19. 2-3 654

Большой барскій меблированный **особнякъ** отд. на лѣто за 800 руб. Святошино, Южная, 401. к9-10 Р8471

Съ августа ищ. кварт. 4, 5 комн., контрактъ сейчасъ. Б. Владимірская, № 62, кв. 20. №3-3 Р8659

Дешево отд. дачи въ 1, 2, 3, 4 комн. Святош., шоссе 5 пр., 134. №3-3 Р8664

Сдаются квартиры изъ 4 и 5 комнатъ съ удобствами. Жилянская, 58. Спросить Климентія. № 3-6 Р8648

Лаверанъ сука натаск., премиров. бронз. медал. продается. Тверская, 12, кв. 6. 3-3 Р8722

Домъ экстр. и деш. прод. на выгод. усл. Батыева ул. (быв. Ямская) № 11. 3-3Р8733

Продаются новыя и подержанныя оконныя рамы и одинъ мѣдный котелъ для ванны, Львовская, 37, спр. дв. №3-3 637

300 ДЕС. въ 50 в. от. Кіева по ж. д. прод. Ф. С. Кузнечная, 7, кв. 3, 6 ч. в. № 3-5 Р8620

Прод. деш. трюмо ор. рамѣ, шкафъ дуб., меб. бук. и пр. Нестеровск., 27, кв. 13. №2-3 648

5 и 3 ком. съ кухн. отд. въ наемъ. Степановская, № 31. №2-2 Р8690

Отд. деньги подъ закладныя отъ 4 т. до 25 т. Почт., пред. кв. «Кіевл.» № 8725. №2-4Р8725

Піанино загр. по случ. выѣзда и гостиная барская **мебель** трюмо, деш. прод. Крещ., 41, кв. 12. №6-6 607

Въ магазинѣ РОЖКОВА Крещатикъ, № 40.
Съ 3-го іюня по примѣру прошлыхъ лѣтъ будетъ производиться
ПРОДАЖА
ОСТАТКОВЪ и ПРЕДМЕТОВЪ оставшихся отъ сезона во всѣхъ отдѣленіяхъ а также ДАМСКІЯ ШЛЯПЫ. * 5-12 636